



Junta de Andalucía

Consejería de Desarrollo Educativo y Formación Profesional

Procedimiento selectivo 2023

Convocado por Orden de 6 de marzo de 2023, para el ingreso en los Cuerpos de Profesores de Enseñanza Secundaria, Profesores de Escuelas Oficiales de Idiomas, Profesores de Música y Artes Escénicas, Profesores de Artes Plásticas y Diseño, Maestros de Taller de Artes Plásticas y Diseño y Profesores Especialistas en Sectores Singulares de Formación Profesional.

(590) PROFESORES ENSEÑANZA SECUNDARIA (001) FILOSOFÍA

Primera prueba PARTE A



PRIMERA PRUEBA / PARTE A

Instrucciones: Esta prueba (PARTE A) consta, a su vez, de tres partes. Deberán realizarse las tres partes eligiendo una de las opciones propuestas en cada una de ellas señalando en el examen claramente cuál de las opciones de cada parte se ha elegido.

PUNTUACIÓN DE CADA PARTE: Primera parte (4 puntos), Segunda parte (4 puntos), Tercera parte (2 puntos).

PRIMERA PARTE: COMENTARIO DE UN TEXTO DE CARÁCTER FILOSÓFICO GENERAL. (Elegir una de las dos opciones propuestas). (4 PUNTOS)

OPCIÓN 1. “No hay duda alguna de que todo nuestro conocimiento comienza con la experiencia. ¿Pues cómo podría ser despertada a actuar la facultad de conocer sino mediante objetos que afectan a nuestros sentidos y que ora producen por sí mismos representaciones, ora ponen en movimiento la capacidad del entendimiento para comparar estas representaciones, para enlazarlas o separarlas y para elaborar de este modo la materia bruta de las impresiones sensibles con vistas a un conocimiento de los objetos denominado experiencia? Por consiguiente, en el orden temporal, ningún conocimiento precede a la experiencia y todo conocimiento comienza con ella.

Pero, aunque todo nuestro conocimiento empieza con la experiencia, no por eso procede todo él de la experiencia. En efecto, podría ocurrir que nuestro mismo conocimiento empírico fuera una composición de lo que recibimos mediante las impresiones y de lo que nuestra propia facultad de conocer produce (simplemente motivada por las impresiones) a partir de la misma. En tal supuesto, no distinguiríamos esta adición respecto de dicha materia fundamental hasta tanto que un prolongado ejercicio nos hubiese hecho fijar en ella y nos hubiese adiestrado para separarla.” **I. Kant, Crítica de la razón pura, Introducción, B1-2; Ed. Alfaguara, Madrid, 1983; págs. 41-42**

OPCIÓN 2. “La consecuencia esencial de nuestras observaciones anteriores es que el hombre, al estar condenado a ser libre, lleva sobre sus hombros el peso íntegro del mundo; es responsable del mundo y de sí mismo en tanto que manera de ser. Tomamos la palabra “responsabilidad” en su sentido trivial de “conciencia de ser el autor incontestable de un acaecimiento o de un objeto”. En tal sentido, la responsabilidad del para-sí es agobiadora, pues es aquel por quien se hace que *haya* un mundo; y puesto que es también aquel que *se hace ser*, el para-sí, cualquiera que fuere la situación en que se encuentre, debe, pues, asumirla enteramente con su coeficiente de adversidad propio, así sea insostenible; debe asumirla con la orgullosa conciencia de ser autor de ella, pues los mayores inconvenientes o las peores amenazas que pueden tocar a mi persona sólo tienen sentido en virtud de mi proyecto y aparecen sobre el fondo del comprometimiento que soy. Es, pues, insensato pensar en quejarse, pues nada ajeno o extraño ha decidido lo que sentimos, vivimos o somos. Esta responsabilidad absoluta no es, por lo demás, aceptación; es simple reivindicación lógica de las consecuencias de nuestra libertad.” **J. P Sartre, El ser y la nada, Cuarta Parte, capítulo 1. Ed. Losada, Buenos Aires, 2019; pág. 747.**

SEGUNDA PARTE: COMENTARIO DE UN TEXTO DE TIPO ÉTICO O DE FILOSOFÍA SOCIAL / POLÍTICA. (Elegir una de las dos opciones propuestas). (4 PUNTOS)

OPCIÓN 1. “Y sé que todos afirmarán que sería enormemente loable que en un príncipe se encontraran, de todas las cualidades que hemos mencionado arriba, las que se consideran buenas; pero puesto que no se puede tenerlas todas ni observarlas en su totalidad, porque la condición humana no lo consiente, es necesario que el príncipe sepa evitar con su prudencia la infamia de aquellos vicios que le quitarían el estado, y sepa guardarse, en lo posible, de los que no se lo quitarían; no obstante, si no es capaz, puede dejarse llevar por ellos sin demasiado temor. Y además no debe preocuparse de incurrir en la infamia de aquellos vicios sin los cuales difícilmente podría salvar el estado, porque, si se examina todo atentamente, se encontrarán cosas que parecen virtudes y sin embargo le llevarían a la ruina, y otras que parecen vicios, de los que por el contrario nacerán su seguridad y su bienestar.” **N. Maquiavelo, El príncipe, Cap. XV, pág. 110, Espasa Calpe, Madrid, 1991.**

OPCIÓN 2. “Esta es la esfera propia de la libertad humana. Comprende, en primer lugar, el dominio interno de la conciencia, exigiendo la libertad de conciencia en el sentido más amplio de la palabra, la libertad de pensar y de sentir, la libertad absoluta de opiniones y de sentimientos, sobre cualquier asunto práctico, especulativo, científico, moral o teológico. (...) En segundo lugar, el principio de la libertad humana requiere la libertad de gustos y de inclinaciones, la libertad de organizar nuestra vida siguiendo nuestro modo de ser, de hacer lo que nos plazca, sujetos a las consecuencias de nuestros actos, sin que nuestros semejantes nos lo impidan, en tanto que no les perjudiquemos, e incluso, aunque ellos pudieran encontrar nuestra conducta disparatada, perversa o errónea. En tercer lugar, (...) la libertad de asociación entre los individuos, la libertad de unirse para la consecución de un fin cualquiera, siempre que sea inofensivo para los demás (...).

No se puede llamar libre a una sociedad, cualquiera que sea la forma de su gobierno, si estas libertades no son respetadas, y ninguna será completamente libre si estas libertades no existen en ella de una manera absoluta y sin reserva. La única libertad que merece este nombre es la de buscar nuestro propio bien a nuestra propia manera, en tanto que no intentamos privar de sus bienes a otros o frenar sus esfuerzos para obtenerla.” **J. St. Mill, Sobre la libertad, Cap. Primero, Introducción, Pags. 40-41, Biblioteca de Política, Economía y Sociología, Barcelona, 1985.**

TERCERA PARTE: COMENTARIO DE UN TEXTO EPISTEMOLÓGICO O REALIZACIÓN DE EJERCICIOS DE RAZONAMIENTO LÓGICO. (Elegir una de las dos opciones propuestas). (2 PUNTOS)

OPCIÓN 1. Deduzca la conclusión propuesta a partir de las premisas dadas y mediante el uso de las reglas de la lógica proposicional. Deberá indicar en cada caso la regla utilizada.

Conclusión para deducir: $\vdash (p \wedge q) \rightarrow (s \wedge t)$

Premisas:

- 1 $w \rightarrow (\neg r \vee s)$
- 2 $\neg (\neg w \vee \neg x)$
- 3 $\neg t \rightarrow \neg r$
- 4 $\neg r \rightarrow (u \vee \neg x)$
- 5 $\neg r \rightarrow \neg q$
- 6 $z \rightarrow \neg p$
- 7 $\neg (\neg u \wedge \neg y) \rightarrow z$

OPCIÓN 2. Deduzca la conclusión propuesta a partir de las premisas dadas y mediante el uso de las reglas de la lógica proposicional. Deberá indicar en cada caso la regla utilizada.

Conclusión para deducir: $\vdash (\neg w \rightarrow \neg s) \wedge (y \rightarrow x)$

Premisas:

- 1 $(p \rightarrow \neg q) \rightarrow (s \rightarrow w)$
- 2 $p \rightarrow t$
- 3 $\neg q \vee w$
- 4 $w \vee (p \wedge t)$
- 5 $y \rightarrow \neg (w \vee t)$