



OPOSICIONS	2022
COS	SECUNDÀRIA
ESPECIALITAT	FILOSOFIA
TRIBUNAL NÚM.	1 i 2
ILLA	MALLORCA I MENORCA

OPCIÓ A

PART B PRIMERA PROVA: PROVA PRÀCTICA

1. Comenti el següent text filosòfic: (5 punts)

«Tant la llibertat com la igualtat són entre els objectius principals perseguits pels éssers humans al llarg de molts segles; però la llibertat total dels llops és la mort dels bous; la llibertat total dels poderosos, dels dotats, no és compatible amb el dret a una existència decent dels febles i els menys dotats. Un artista, per tal de crear una obra mestra, pot portar una vida que enfonsi la seva família en una misèria i una indignació que el deixen indiferent. El podem condemnar i declarar que hauria de sacrificar l'obra mestra a les necessitats humanes o podem posar-nos-hi a favor, però les dues actituds encarnen valors que per a alguns homes i dones són definitius i que són intel·ligibles per a tots si tenim cap simpatia, imaginació o comprensió dels éssers humans.

[...]

Si ens diuen que aquestes contradiccions es resoldran en un món perfecte en què totes les coses bones poden ser harmonitzades en principi, llavors hem de contestar, als que ho diuen, que el sentit que adjudiquen als noms que per a nosaltres denoten els valors en conflicte no són els nostres. Hem de dir que el món en el qual el que veiem com a valors incompatibles no estan en conflicte, és un món que supera la nostra comprensió [...]

La idea d'una totalitat perfecta, la solució definitiva, en què coexisteixen totes les coses bones, em sembla no només inassolible -això és un truisme- sinó conceptualment incoherent; no sé què significa una harmonia d'aquesta mena. Hi ha alguns grans béns que no poden viure plegats. Això és una veritat conceptual. Estem destinats a escollir i cada elecció pot representar una pèrdua irreparable. Feliços aquells que viuen sota una disciplina que accepten sense qüestionar-la, que obeeixen lliurement les ordres de líders, espirituals o temporals, la paraula dels quals és acceptada plenament com a llei infrangible; o els que, pels seus propis mètodes, han arribat a conviccions clares i inamovibles sobre què fer i què ser i no toleren cap dubte possible. Només puc dir que els que jeuen en llits de dogma tan còmodes són víctimes d'una forma de miopia autoinduïda, un tapall que els pot servir per quedar satisfets, però no per entendre què és ser humà.»

Isaiah Berlin, “A l'encalç de l'ideal”, article recollit a *El veritable estudi de la humanitat*, traducció de Laia Font i Dolors Udina, Editorial Empúries, Barcelona, 2009, pàgs. 12-13.



OPOSICIONS	2022
COS	SECUNDÀRIA
ESPECIALITAT	FILOSOFIA
TRIBUNAL NÚM.	1 i 2
ILLA	MALLORCA I MENORCA

2. Comenti i analitzi l'auge de la ideologia d'extrema dreta des d'un punt de vista ètic i sociològic. Proposi una activitat sobre aquesta temàtica a una matèria del departament de Filosofia. (2,5 punts)

3. Qüestió de caràcter lògic i/o epistemològic: Desenvolupi el tema de les fal·làcies. (2,5 punts)



OPOSICIONS	2022
COS	SECUNDÀRIA
ESPECIALITAT	FILOSOFIA
TRIBUNAL NÚM.	1 i 2
ILLA	MALLORCA I MENORCA

OPCIÓN A

PARTE B PRIMERA PRUEBA: PRUEBA PRÁCTICA

1. Comente el siguiente texto filosófico: (5 puntos)

«La libertad y la igualdad figuran entre los objetivos primordiales perseguidos por los seres humanos a lo largo de muchos siglos; pero la libertad total para los lobos es la muerte para los corderos, la libertad total para los poderosos, los dotados, no es compatible con el derecho a una existencia decente de los débiles y menos dotados. Un artista, para crear una obra maestra, puede llevar una vida que hunda a su familia en el sufrimiento y la miseria a los que él es indiferente. Podemos condenarlo y proclamar que la obra maestra debe sacrificarse a las necesidades humanas, o podemos ponernos de su parte, pero ambas actitudes encarnan valores que para algunos hombres o mujeres son fundamentales, y que son inteligibles para todos nosotros si tenemos alguna compasión o imaginación o comprensión de los seres humanos.

[...]

Si nos dijese que estas contradicciones se resolverían en algún mundo perfecto en el que todas las cosas buenas pueden armonizarse por principio, entonces debemos responder, a los que dicen esto, que los significados que ellos asignan a los nombres que para nosotros denotan los valores contradictorios no son los nuestros. Hemos de decir que el mundo en el que lo que nosotros vemos como valores incompatibles no son contradictorios es un mundo absolutamente incomprensible para nosotros [...]

La noción del todo perfecto, la solución final, en la que todas las cosas coexisten, no sólo me parece inalcanzable (eso es una perogrullada) sino conceptualmente ininteligible; no sé que se entiende por una armonía de ese género. Algunos de los Grandes Bienes no pueden vivir juntos. Es una verdad conceptual. Estamos condenados a elegir, y cada elección puede entrañar una pérdida irreparable. Felices los que viven bajo una disciplina que aceptan sin hacer preguntas, los que obedecen espontáneamente las órdenes de dirigentes, espirituales o temporales, cuya palabra aceptan sin vacilación como una ley inquebrantable; o los que han llegado, por métodos propios, a convicciones claras y firmes sobre qué hacer y qué ser que no admiten duda posible. Sólo puedo decir que los que descansan en el lecho de un dogma tan cómodo són víctimas de formas de miopía autoprovocada, de anteojeras que pueden proporcionar satisfacción pero no una comprensión de lo que es ser humano.»

Isaiah Berlin, “La persecución del ideal”, (artículo recogido en *El fuste torcido de la humanidad*, Ediciones Península, Barcelona, 2019, pàgs. 40-41)



OPOSICIONS	2022
COS	SECUNDÀRIA
ESPECIALITAT	FILOSOFIA
TRIBUNAL NÚM.	1 i 2
ILLA	MALLORCA I MENORCA

2. Comente y analice el auge de la ideología de extrema derecha desde un punto de vista ético y sociológico. Proponga una actividad sobre esta temática para una materia del departamento de Filosofía. (2,5 puntos)

3. Cuestión de carácter lógico y/o epistemológico: Desarrolle el tema de las falacias. (2,5 puntos)



OPOSICIONS	2022
COS	SECUNDÀRIA
ESPECIALITAT	FILOSOFIA
TRIBUNAL NÚM.	1 i 2
ILLA	MALLORCA I MENORCA

OPCIÓ B

PART B PRIMERA PROVA: PROVA PRÀCTICA

1. Comenti el següent text filosòfic: (5 punts)

«Ahora aparece claramente la diferencia entre nuestros puntos de vista y los de los antimetafísicos precedentes; nosotros no consideramos a la metafísica como una «mera quimera» o «un cuento de hadas». Las proposiciones de los cuentos de hadas no entran en conflicto con la lógica sino sólo con la experiencia; tienen pleno sentido aunque sean falsas. La metafísica no es tampoco una «superstición»; es perfectamente posible creer tanto en proposiciones verdaderas como en proposiciones falsas, pero no es posible creer en secuencias de palabras carentes de sentido. Las proposiciones metafísicas no resultan aceptables ni aun consideradas como «hipótesis de trabajo», ya que para una hipótesis es esencial la relación de derivabilidad con proposiciones empíricas (verdaderas o falsas) y esto es justamente lo que falta a las pseudoproposiciones.

[...]

Nuestra declaración de que las proposiciones de la metafísica carecen completamente de sentido, de que no afirman nada, dejará, aun entre aquellos que concuerden intelectualmente con nuestros resultados, un penoso sentimiento de disgusto: ¿cómo es posible que tantos hombres pertenecientes a los pueblos y épocas más diversos, e incluyendo mentalidades eminentes entre ellos hubieran derrochado con tan genuino fervor tanta energía en la metafísica para que ella finalmente no consistiera sino en meras sucesiones verbales sin sentido?, y ¿cómo sería comprensible que estas obras ejerzan hasta el día de hoy una influencia tan fuerte sobre lectores y oyentes si no contienen ya no digamos errores, sino que son totalmente vacuas?

Estas dudas están justificadas, ya que la metafísica posee un contenido -sólo que éste no es teórico. Las (pseudo)proposiciones de la metafísica *no sirven para la descripción de relaciones objetivas*, ni existentes (caso en el cual serían proposiciones verdaderas), ni inexistentes (caso en el cual -por lo menos- serían proposiciones falsas); ellas *sirven para la expresión de una actitud emotiva ante la vida*.

[...]

Por supuesto que no existe objeción intrínseca a que cada quién utilice los medios de expresión que desee, pero en el caso de la metafísica nos encontramos con que a través de la forma de las obras que la representan aparenta ser algo que no es. Dicha forma en cuestión es la de un sistema de proposiciones que se hallan en una (aparente) vinculación lógica de premisa a conclusión, es decir, es la forma de una teoría. De este modo se aparenta un contenido teórico mientras que como ya hemos visto, en verdad éste no existe. No sólo el lector, sino también el metafísico mismo sufre la ilusión de que por medio de las proposiciones metafísicas se declara algo, se describe una



OPOSICIONS	2022
COS	SECUNDÀRIA
ESPECIALITAT	FILOSOFIA
TRIBUNAL NÚM.	1 i 2
ILLA	MALLORCA I MENORCA

situación objetiva. El metafísico cree moverse en el terreno de lo verdadero y lo falso cuando en realidad no ha afirmado nada sino solamente expresado algo, como un artista.

[...]

Acaso la música resulte el medio de expresión más idóneo de esta actitud ante la vida, en vista de que se halla más fuertemente liberada de cualquier referencia a los objetos. El sentimiento armonioso de la vida que el metafísico trata de expresar en un sistema monista, se halla mejor expresado en la música de Mozart. Y cuando el metafísico declara su sentimiento heroico ante la vida en un sistema dualista ¿no lo hará tal vez porque le falta la capacidad de Beethoven para expresar dicho sentimiento con un medio adecuado? En verdad los metafísicos son músicos sin capacidad musical, en sustitución de la cual tienen una marcada inclinación a trabajar en el campo de lo teórico, a conectar conceptos y pensamientos. Ahora bien, en lugar de utilizar esta inclinación por una parte en el campo de la ciencia y por la otra satisfacer su necesidad de expresión en el arte, el metafísico confunde ambas y crea una estructura que no logra nada en lo que toca al conocimiento y que es insuficiente como expresión de una actitud emotiva ante la vida.»

R. Carnap, «La superación de la metafísica mediante el análisis lógico del lenguaje», en *El positivismo lógico*, Madrid, Fondo de Cultura Económica, 1965, p.78, 84-87. Traducció de L. Aldama, U. Frisch, C.N. Molina, F. M. Torner i R. Ruiz Harrel.

2. Qüestió de caràcter ètic i/o sociològic: “Si una persona d'aspecte sinistre que porta una destrera truqués a la teva porta i et demanàs on és el teu millor amic/amiga, que està amagat/amagada a casa teva, seria moralment acceptable dir una mentida?” Expliqui les diferències entre les ètiques deontològiques i les ètiques conseqüencialistes prenent com a punt de partida el dilema ètic plantejat anteriorment. (2,5 punts)

3. Comenti i analitzi el problema de les “Fake news” des d'un punt de vista epistemològic i relacioni'l amb el problema de la veritat. Proposi una activitat entorn del tema a una matèria del departament de Filosofia. (2,5 punts)



OPOSICIONS	2022
COS	SECUNDÀRIA
ESPECIALITAT	FILOSOFIA
TRIBUNAL NÚM.	1 i 2
ILLA	MALLORCA I MENORCA

OPCIÓN B

PARTE B PRIMERA PRUEBA: PRUEBA PRÁCTICA

1. Comente el siguiente texto filosófico: (5 puntos)

«Ahora aparece claramente la diferencia entre nuestros puntos de vista y los de los antimetafísicos precedentes; nosotros no consideramos a la metafísica como una «mera quimera» o «un cuento de hadas». Las proposiciones de los cuentos de hadas no entran en conflicto con la lógica sino sólo con la experiencia; tienen pleno sentido aunque sean falsas. La metafísica no es tampoco una «superstición»; es perfectamente posible creer tanto en proposiciones verdaderas como en proposiciones falsas, pero no es posible creer en secuencias de palabras carentes de sentido. Las proposiciones metafísicas no resultan aceptables ni aun consideradas como «hipótesis de trabajo», ya que para una hipótesis es esencial la relación de derivabilidad con proposiciones empíricas (verdaderas o falsas) y esto es justamente lo que falta a las pseudoproposiciones.

[...]

Nuestra declaración de que las proposiciones de la metafísica carecen completamente de sentido, de que no afirman nada, dejará, aun entre aquellos que concuerden intelectualmente con nuestros resultados, un penoso sentimiento de disgusto: ¿cómo es posible que tantos hombres pertenecientes a los pueblos y épocas más diversos, e incluyendo mentalidades eminentes entre ellos hubieran derrochado con tan genuino fervor tanta energía en la metafísica para que ella finalmente no consistiera sino en meras sucesiones verbales sin sentido?, y ¿cómo sería comprensible que estas obras ejerzan hasta el día de hoy una influencia tan fuerte sobre lectores y oyentes si no contienen ya no digamos errores, sino que son totalmente vacuas?

Estas dudas están justificadas, ya que la metafísica posee un contenido -sólo que éste no es teórico. Las (pseudo)proposiciones de la metafísica *no sirven para la descripción de relaciones objetivas*, ni existentes (caso en el cual serían proposiciones verdaderas), ni inexistentes (caso en el cual -por lo menos- serían proposiciones falsas); ellas *sirven para la expresión de una actitud emotiva ante la vida*.

[...]

Por supuesto que no existe objeción intrínseca a que cada quién utilice los medios de expresión que desee, pero en el caso de la metafísica nos encontramos con que a través de la forma de las obras que la representan aparenta ser algo que no es. Dicha forma en cuestión es la de un sistema de proposiciones que se hallan en una (aparente) vinculación lógica de premisa a conclusión, es decir, es la forma de una teoría. De este modo se aparenta un contenido teórico mientras que como ya hemos visto, en verdad éste no existe. No sólo el lector, sino también el metafísico mismo sufre la ilusión de que por medio de las proposiciones metafísicas se declara algo, se describe una



OPOSICIONS	2022
COS	SECUNDÀRIA
ESPECIALITAT	FILOSOFIA
TRIBUNAL NÚM.	1 i 2
ILLA	MALLORCA I MENORCA

situación objetiva. El metafísico cree moverse en el terreno de lo verdadero y lo falso cuando en realidad no ha afirmado nada sino solamente expresado algo, como un artista.

[...]

Acaso la música resulte el medio de expresión más idóneo de esta actitud ante la vida, en vista de que se halla más fuertemente liberada de cualquier referencia a los objetos. El sentimiento armonioso de la vida que el metafísico trata de expresar en un sistema monista, se halla mejor expresado en la música de Mozart. Y cuando el metafísico declara su sentimiento heroico ante la vida en un sistema dualista ¿no lo hará tal vez porque le falta la capacidad de Beethoven para expresar dicho sentimiento con un medio adecuado? En verdad los metafísicos son músicos sin capacidad musical, en sustitución de la cual tienen una marcada inclinación a trabajar en el campo de lo teórico, a conectar conceptos y pensamientos. Ahora bien, en lugar de utilizar esta inclinación por una parte en el campo de la ciencia y por la otra satisfacer su necesidad de expresión en el arte, el metafísico confunde ambas y crea una estructura que no logra nada en lo que toca al conocimiento y que es insuficiente como expresión de una actitud emotiva ante la vida.»

R. Carnap, «La superación de la metafísica mediante el análisis lógico del lenguaje», en *El positivismo lógico*, Madrid, Fondo de Cultura Económica, 1965, p.78, 84-87. Traducció de L. Aldama, U. Frisch, C.N. Molina, F. M. Torner i R. Ruiz Harrel.

2. Cuestión de carácter ético y/o sociológico: “Si una persona de aspecto siniestro que lleva una hacha llamase a tu puerta y te preguntara dónde está tu mejor amigo/amiga, que está escondido/a en tu casa, ¿sería moralmente aceptable decir una mentira?” Explique las diferencias entre las éticas deontológicas y las éticas consecuencialistas tomando como punto de partida el dilema ético planteado anteriormente. (2,5 puntos)

3. Comente y analice el problema de las “Fake news” des de un punto de vista epistemológico y relaciónelo con el problema de la verdad. Proponga una actividad en torno al tema para una materia del departamento de Filosofía. (2,5 puntos)