

PRUEBA PRÁCTICA

EJERCICIO 1: Comentario de texto

“Lo verdadero es el todo. Pero el todo es sólo la esencia que se acaba y completa a través de su desarrollo. De lo absoluto ha de decirse que es, esencialmente, *resultado*, y que hasta el *final* no es lo que es en verdad; y en esto justamente consiste su naturaleza: en ser algo efectivo, ser sujeto o en llegar a ser él mismo. Por contradictorio que pueda parecer el que lo absoluto haya de concebirse esencialmente como resultado, una sucinta meditación bastará para corregir esta apariencia de contradicción. El comienzo, el principio, o lo absoluto, tal como se lo enuncia primeramente y de modo inmediato, es solamente lo universal. Del mismo modo que cuando digo “*todos los animales*”, esta palabra no puede valer por una zoología, es bien claro que las palabras de lo divino, lo absoluto, lo eterno, etc. no enuncian exhaustivamente lo que está contenido en ellas; -y, de hecho, sólo tales palabras expresan la intuición como lo inmediato. Lo que sea más que una de tales palabras, aunque sólo fuera el tránsito hacia una frase, es un *llegar a ser otro* que hay que recoger, es una mediación. Pero es esta mediación lo que se aborrece, como si al hacer de ella algo más que el simple hecho de no ser nada absoluto, y de no ser para nada en lo absoluto, se estuviera renunciando al conocimiento absoluto.

Pero este aborrecimiento nace, de hecho, de la falta de familiaridad con la naturaleza de la mediación y del conocer absoluto mismo. Pues la mediación no es más que la igualdad a sí misma moviéndose, o es la reflexión hacia dentro de sí misma, el momento del yo que es para sí, la pura negatividad o el *simple* devenir. El yo, o el devenir en general, este mediar, en virtud de su simplicidad, es precisamente la inmediatez deviniendo y lo inmediato mismo.- Por eso, se conoce mal a la razón cuando la reflexión queda excluida de lo verdadero y no se capta como momento positivo de lo absoluto. Ella es la que hace de lo verdadero resultado, pero, igualmente, asume este contraponerse de lo verdadero a su devenir; pues este devenir es igualmente simple, y no es, por ello, diverso de la forma de lo verdadero, que consiste en mostrarse como *simple* en el resultado; es, antes bien, precisamente, este haber regresado a la simplicidad.”

G.W.F. HEGEL, *Fenomenología del espíritu*, Prólogo, 19-20. Madrid, 2018. Trad. de A. Gómez Ramos

El comentario debe incluir unitariamente, al menos, los siguientes elementos:

- Contextualización del autor y la obra.
- Problema o problemas que se plantean en el texto y respuesta que se ofrece. Conexión con la tradición filosófica con la que dialoga.
- Interpretación del sentido de la proposición “*Lo verdadero es el todo*” y de los principales conceptos a los que recurre el autor para explicitarla.
- Recepción de las ideas que expone y valoración crítica.

EJERCICIO 2: Problema de Ética.

El equipo del científico español Juan Carlos Izpisúa ha creado 132 embriones con una mezcla de células de mono y humano en un laboratorio de China [...]. Tres de estos embriones -simples pelotitas de hasta 10.000 células- llegaron a crecer durante 19 días fuera del útero, momento en el que los investigadores interrumpieron el estudio [...]. La comunidad científica se refiere a estas estructuras como quimeras, en referencia a los monstruos con cabeza de león, vientre de cabra y cola de dragón de la mitología griega.

Izpisúa [...] recalca sin embargo que su verdadero objetivo es la creación de quimeras de cerdo y persona, con la meta final de generar órganos humanos en el ganado porcino. La Organización Mundial de la Salud calcula que se hacen unos 130.000 trasplantes al año en el planeta, menos del 10% de los necesarios. El investigador argumenta que “cada año mueren decenas de miles de pacientes en la lista de espera para un órgano”. Esos nuevos órganos paliarían el problema.

El grupo de Izpisúa -del Instituto Salk, en La Jolla (Estados Unidos)- ya anunció en 2017 la creación de rudimentarias quimeras de cerdo y humano, en las que apenas había una célula humana por cada 100.000 porcinas. Para entender este fracaso, atribuido a los 90 millones de años de evolución que separan a estos animales y a las personas, el investigador español decidió intentarlo con dos especies mucho más próximas: los monos y los humanos.

Los investigadores han utilizado óvulos de una decena de hembras de macaco cangrejero (un tipo de mono), los han fecundado con espermatozoides de la misma especie y, tras seis días de cultivo en el laboratorio, han obtenido 132 diminutos embriones, con 110 células animales cada uno. El equipo ha añadido a esas estructuras 25 células humanas, previamente reprogramadas con un cóctel químico para ser capaces de convertirse en cualquier tipo celular: piel, músculo, hígado, corazón. El resultado, 19 días después de la fecundación, es una bolita mixta de 10.000 células, con un porcentaje humano del 7% como máximo. Los experimentos se han llevado a cabo en el Laboratorio de Investigación Biomédica con Primates de Yunnan, una instalación con miles de monos en la ciudad china de Kunming. (El País, 16/04/2021)

Elabore un informe en el que se incluyan, al menos, los siguientes elementos:

- Exposición sucinta del problema o problemas antropológicos y éticos que se derivan de este experimento.
- Planteamiento y resolución del problema desde al menos dos teorías éticas diferentes.
- Contribución al debate sobre la legitimidad de imponer límites morales a la investigación científica.