

OPOSICIÓN - 2021 / ARAGÓN
FILOSOFÍA

OPCIÓN 1
PARTE A.1ª PRUEBA. PRÁCTICA. COMENTARIO DE
TEXTO FILOSÓFICO

"[...] El sistema propio de la Ilustración es la forma de conocimiento que mejor domina los hechos, que ayuda más eficazmente al sujeto a dominar la naturaleza. Sus principios son los de la autoconservación. La minoría de edad se revela como la incapacidad de conservarse a sí mismo. El burgués, en las sucesivas formas de propietario de esclavos, de libre empresario y de administrador, es el sujeto lógico de la Ilustración.

Las dificultades en el concepto de razón, que derivan del hecho de que sus sujetos, portadores de una sola y misma razón, se hallan inmersos en contradicciones reales, son veladas en la Ilustración occidental tras la aparente claridad de sus juicios. En la Crítica de la razón pura, en cambio, se ponen de manifiesto en la oscura relación del yo transcendental con el yo empírico y en las otras contradicciones no resueltas. Los conceptos de Kant son ambiguos. La razón, en cuanto yo transcendental supraindividual, contiene en sí la idea de una libre convivencia de los hombres en la que éstos se organizan como sujeto universal y superan el conflicto entre la razón pura y la empírica en la consciente solidaridad del todo. Ella representa la idea de la verdadera universalidad, la utopía. Pero, al mismo tiempo, la razón es la instancia del pensamiento calculador que organiza el mundo para los fines de la autoconservación y no conoce otra función que no sea la de convertir el objeto, de mero material sensible, en material de dominio. La verdadera naturaleza del esquematismo, que hace concordar desde fuera lo universal y lo particular, el concepto y el caso singular, se revela finalmente en la ciencia actual como el interés de la sociedad industrial. El ser es contemplado bajo el aspecto de la elaboración y la administración. Todo se convierte en proceso repetible y sustituible, en mero ejemplo por los modelos conceptuales del sistema: incluso el hombre singular, por no hablar del animal. El conflicto entre la ciencia administrativa y reificadora, entre el espíritu público y la experiencia del individuo, es prevenido por las circunstancias. Los sentidos están determinados ya por el aparato conceptual aun antes de que tenga lugar la percepción; el burgués ve de antemano el mundo como el material con el que se lo construye. Kant ha anticipado intuitivamente lo que sólo Hollywood ha llevado a cabo conscientemente: las imágenes son censuradas previamente, ya en su misma producción, según los modelos del entendimiento conforme al cual han de ser contempladas después. La percepción mediante la cual el juicio público se ve confirmado estaba ya preparada por éste aun antes de que se produjera. Si la utopía oculta en el concepto de razón apuntaba, a través de las diferencias accidentales de los sujetos, a su idéntico interés reprimido, la razón, por el contrario, en la medida en que funciona con arreglo a los fines como mera ciencia sistemática, allana junto con las diferencias también el idéntico interés común. Ella no admite otras determinaciones que las clasificaciones del funcionamiento social. Nadie es distinto de aquello para lo que se ha convertido: un miembro útil, triunfador o fracasado de grupos profesionales y nacionales." Max Horkheimer y Theodor W. Adorno. **Dialéctica de la Ilustración.**

Questiones

1. Estructura argumentativa del texto
2. Explicar los conceptos de razón que utilizan los autores en el texto.
3. Exponer brevemente las corrientes filosóficas que influyen en el texto
4. Comentario crítico del texto

"Los movimientos totalitarios son posibles allí donde existen masas que, por una razón u otra, han adquirido el apetito de la organización política. Las masas no se mantienen unidas por la conciencia de un interés común y carecen de esa clase específica de diferenciación que se expresa en objetivos limitados y obtenibles. El término de masa se aplica sólo cuando nos referimos a personas que, bien por su puro número, bien por indiferencia, o por ambos motivos, no pueden ser integradas en ninguna organización basada en el interés común, en los partidos políticos, en la gobernación municipal o en las organizaciones profesionales y los sindicatos. Potencialmente, existen en cada país y constituyen la mayoría de esas muy numerosas personas, neutrales y políticamente indiferentes, que jamás se adhieren a un partido y difícilmente acuden a votar.

Fue característico del auge del movimiento nazi en Alemania y del de los movimientos comunistas en Europa después de 1930 el hecho de que reclutaran sus miembros de esta masa de personas aparentemente indiferentes a quienes todos los demás partidos habían renunciado por considerarlas demasiado apáticas o demasiado estúpidas para merecer su atención. El resultado fue que la mayoría de sus afiliados eran personas que nunca habían aparecido anteriormente en la escena política. Esto permitía la introducción de métodos enteramente nuevos en la propaganda política y la indiferencia a los argumentos de los adversarios políticos; estos movimientos no sólo se situaban en ellos mismos al margen y contra el sistema de partidos como tal, sino que hallaban unos seguidores a los que jamás habían llegado los partidos y que nunca habían sido "echados a perder" por el sistema de partidos. Por eso no necesitaban refutar los argumentos opuestos y, consecuentemente, preferían los métodos que concluían en la muerte más que en la persuasión, que difundían el terror más que la convicción. Presentaban los desacuerdos como originados invariablemente en profundas fuentes naturales, sociales o psicológicas, más allá del control del individuo y por ello más allá del poder de la razón. Esto hubiera constituido una desventaja si hubiesen entrado sinceramente en competencia con los demás partidos; no lo era si estaban seguros de tratar con personas que tenían razones para sentirse igualmente hostiles a todos los partidos.

El éxito de los movimientos totalitarios entre las masas significó el final de dos espejismos de los países gobernados democráticamente, en general, y de las Naciones-Estados europeas y de su sistema de partidos, en particular. El primero consistía en creer que el pueblo en su mayoría había tomado una parte activa en el Gobierno y que cada individuo simpatizaba con su propio partido o con otro. Al contrario, los movimientos mostraron que las masas políticamente neutrales e indiferentes podían ser fácilmente mayoría en un país gobernado democráticamente, que, por eso, una democracia podía funcionar según normas activamente reconocidas sólo por una minoría. El segundo espejismo democrático, explotado por los movimientos totalitarios, consistía en suponer que estas masas políticamente indiferentes no importaban, que eran verdaderamente neutrales y no constituían más que un fondo indiferenciado de la vida política de la nación. Hicieron evidente lo que ningún otro órgano de la opinión pública había sido capaz de mostrar, es decir, que el Gobierno democrático había descansado tanto en la aprobación tácita y en la tolerancia de secciones indiferentes e indiferenciadas del pueblo como en las instituciones y organizaciones diferenciadas y visibles del país. Así, cuando los movimientos totalitarios invadieron el Parlamento con su desprecio por el Gobierno parlamentario, parecieron sencillamente inconsecuentes; pero en realidad lograron convencer al pueblo en general de que las mayorías parlamentarias eran espúreas y no correspondían necesariamente a las realidades del país, minando así el respeto propio y la confianza de los gobiernos que también creían en la regla de la mayoría más que en sus constituciones." Hannah Arendt. **Los orígenes del totalitarismo.**

Cuestiones

1. Estructura argumentativa del texto
2. ¿Qué concepción de la democracia plantea el texto?
3. Exponer brevemente las corrientes filosóficas que confluyen en el texto
4. Comentario crítico del texto

"He notado repetidamente en mi práctica que si la estructura emocional mostrada en las imágenes de una película se basa en la memoria del autor, en el parentesco de las experiencias de su propia vida con lo que se usa en las imágenes, entonces puede afectar emocionalmente al espectador. Sin embargo, si la escena se construye especulativamente, de acuerdo con las recetas de alguna base literaria, aun con la máxima seriedad y convicción; el espectador quedará frío. [...] Dicha película no es viable y el tiempo indicará el momento de su muerte.

Es decir, no se puede de manera objetiva utilizar la experiencia del espectador en el cine de la misma forma que se hace en literatura, sugiriendo esa "adaptación estética" que se da en la percepción del lector, por lo que [el director] debe compartir la propia experiencia con la máxima sinceridad. Pero no es tan fácil, ¡lo tienes que decidir!

[...] Mi forma de comunicar la experiencia al espectador es profundamente diferente de la de Eisenstein¹. [...] Desde mi punto de vista, el montaje de Eisenstein viola los fundamentos de la búsqueda de influir en la audiencia. Priva a la percepción del espectador del privilegio principal que el cine, en su especificidad, puede proporcionarle, que es diferente de la literaria o filosófica. Es decir, priva al espectador de la oportunidad de experimentar lo que está sucediendo en la pantalla como su propia vida: de asumir la experiencia temporal captada en la pantalla como profundamente personal y propia.

[...] Que todo el que quiera mirarse en mis películas como en un espejo se vea allí. Si el arte cinematográfico capta la idea en formas reales, organizando en primer lugar una sensación sensorial, sin insistir en fórmulas intelectuales del llamado "plano poético", entonces el espectador tiene la oportunidad de relacionarse con esta idea recurriendo a su propia experiencia.

Para mí, como ya he dicho, es absolutamente imprescindible que uno oculte sus propias intenciones. De lo contrario, la obra de arte parecerá más actual, en el sentido cotidiano de la expresión, pero será una obra de arte de un significado mucho más perecedero. Cuando el arte no se ocupa de profundizar en su propia esencia, sino que se pone al servicio de la propaganda, del periodismo, de la filosofía y de otras ramas afines del conocimiento, entonces su sentido deviene meramente utilitario.

El carácter de verdad de un fenómeno reproducido en el arte se revela en un intento de reconstrucción de todas las referencias lógicas que contiene la vida. Aunque el artista, en el cine, al seleccionar y unir entre sí hechos de un "bloque temporal", no es totalmente libre. Su personalidad de artista, inevitablemente, se mostrará con toda claridad de forma involuntaria.

La realidad se basa en innumerables relaciones de causa y efecto, de las cuales un artista sólo puede recoger una parte de ellas. Para él sólo existen esas conexiones que ha sabido captar y reproducir. Aquí es donde se mostrará su individualidad y singularidad. Cuanto más empeñado esté un autor en conseguir el realismo de lo representado, tanto mayor es su responsabilidad. Se requiere del artista sinceridad, veracidad y manos limpias.

La desgracia (¿o la causa principal que dio origen al arte?) es que nadie puede reconstruir toda la verdad frente a la cámara. Por eso carece de sentido aplicar al cine el concepto de "naturalismo" [...] El naturalismo es una corriente literaria bien conocida que principalmente se asocia con el nombre de Zola. Pero el "naturalismo" es sólo un concepto condicional para el arte, porque la reconstrucción de un objeto en su verdadera naturaleza es imposible. ¡No tiene sentido!

Todo ser humano tiende a creer que el mundo es lo que él ve y percibe. Pero el mundo no es eso. Sólo en el proceso de la vida práctica del hombre la "cosa en sí" pasa a ser una "cosa para nosotros". Aquí radica también el sentido de las necesidades cognitivas humanas. Las personas están limitadas en su conocimiento del mundo por los órganos de los sentidos que les da la naturaleza, y si -como escribió Nikolai Gumiliov²- pudiéramos desarrollar un órgano para el "sexto sentido", el mundo indudablemente se

¹ Director de cine soviético.

² Poeta ruso.

OPOSICIÓN - 2021 / ARAGÓN
FILOSOFÍA

OPCIÓN 1
PARTE A. 2ª PRUEBA. PRÁCTICA. COMENTARIO A UNA
CUESTIÓN DE ACTUALIDAD

nos presentaría en sus otras dimensiones. Del mismo modo, el artista se ve limitado por su visión del mundo, por su comprensión de qué es lo que da unidad al mundo que le rodea. Por tanto, no tiene sentido hablar del naturalismo en el cine como una especie de fenómeno que es captado por la cámara en su "forma natural", fuera de la selección, es decir, fuera de cualquier principio artístico. ¡Tal naturalismo no existe! ." **Andrei Tarkovski**. *Esculpir en el tiempo*.

Cuestiones

1. Análisis argumentativo del texto
2. ¿Qué punto de vista muestra Tarkovski sobre el fenómeno estético?
3. ¿Qué filósofos/as estarían de acuerdo con el punto de vista estético de Tarkovski? Justifique la respuesta.
4. Comentario crítico del texto.

"La pandemia de la COVID-19 está acelerando la implantación de los instrumentos digitales en todos los ámbitos, desde la educación y el teletrabajo hasta economía. Es el caso del dinero digital.

En España, durante los meses del confinamiento y posteriores, se redujo el uso del dinero en metálico en un 20 %, como quedó demostrado por la inferior retirada de billetes de los cajeros automáticos. Además de por el deterioro económico provocado por la pandemia, muchas personas dejaron de usar el metálico por temor a contagiarse. Algo lógico teniendo en cuenta que las autoridades políticas y sanitarias estuvieron recomendando pagar preferentemente con medios electrónicos para no transmitir la enfermedad, a pesar de que el Banco Central Europeo (BCE) había informado de que el riesgo de contagio era muy bajo, al menos si se comparaba con tocar cestas de la compra, barandillas o pomos de puertas. Por el contrario, las tarjetas de crédito experimentaron su mayor auge, sobre todo por el incremento de las ventas *online*.

Más allá del anecdótico incremento del uso de tarjetas de crédito, con sus claros efectos de control sobre nuestros movimientos, este escenario de crisis ha sido perfecto para integrar en nuestra cotidianidad gestos inimaginables hasta hace poco. Como el seguimiento de los ciudadanos mediante la geolocalización de los móviles, la instalación obligatoria de aplicaciones específicas para limitar la expansión de la enfermedad o la escucha de las redes sociales para conocer posturas y emociones de los ciudadanos ante decisiones políticas. A lo que se añade la detección de voces críticas con las medidas oficiales impuestas, para silenciarlas. Más aún, hemos llegado al punto de descalificar a cualquiera que se posicione en contra del Gobierno o de intentar acallar el desprestigio político con cortinas de humo. El poder se puede acostumbrar a las mieles del dominio absoluto. Una vez saboreado el gran placer que supone no tener que estar pendiente de oposición alguna, ¿quién va a quitarles el caramelo de la boca? No tengamos duda de que morderán con todas las fuerzas a cualquiera que lo intente.

Con verdadero bochorno, vemos y oímos en los medios de comunicación, cada vez más frecuentemente, cómo personas que en teoría saben de qué va el mundo, y que encima ejercen gran influencia social, nos tratan de convencer de las bondades de la hipervigilancia electrónica a los ciudadanos. La alaban, claro, bajo el disfraz de un método infalible para controlar cualquier enfermedad o pandemia. Argumentan además que tan solo es algo provisional, que se desmontará tan pronto como la crisis sanitaria desaparezca. Uno ya no sabe qué pensar. ¿Están tan sugestionados que de verdad creen firmemente en ello? ¿nos toman a los espectadores y lectores por indigentes mentales? ¿se han plegado de alguna forma a otros intereses ajenos al bien colectivo?

Confiar en que los dirigentes renuncien al incomparable placer de disfrutar del macrocontrol sobre los ciudadanos -del dominio total y absoluto sobre ellos- es utópico. Extraoficialmente, el hipercontrol llevaba realizándose desde mucho tiempo antes, también por grandes empresas digitales, pero la crisis del coronavirus ha puesto en bandeja una justificación para oficializarla. ¿Quién querrá dejar de disfrutar del poder absoluto que proporciona el conocimiento detallado y exhaustivo de sus súbditos una vez que desaparezca dicho respaldo? Es para temerse la peor respuesta."

Pedro Baños. *El dominio mental.*

Cuestiones

1. Análisis argumentativo del texto
2. Respuestas desde las escuelas de pensamiento contemporáneas al conflicto entre libertad y progreso tecnológico
3. ¿Es el escenario descrito por el texto el fin de todo ideal utópico? Justifique la respuesta.
4. Comentario crítico del texto

PONDERACIÓN DE LOS CRITERIOS DE LA PRUEBA A1 (Comentario texto filosófico) y A2 (Comentario sobre una cuestión de actualidad. Estos criterios son **orientativos**.

PARTE B. (DESARROLLO DE UN TEMA ESCRITO)

Calificación: de 0 a 10. Puntuación mínima: 2,5 puntos.

Desarrollo de un **tema** escrito perteneciente al temario de Filosofía (Orden 9 de septiembre de 1993, BOE)

| DIMENSIONES | INDICADORES | PONDERACIÓN (Sobre 10 pts) | |
|---|--|-------------------------------|------------|
| Conocimiento científico, profundo y actualizado del tema. | Domina el contenido epistemológico de la especialidad. | 3 | |
| | Utiliza los conceptos con precisión, rigor y de forma actualizada . | 1,5 | |
| | Aporta citas bibliográficas o bibliografías actualizadas ¹ . | 0,5 | |
| Estructura del tema, desarrollo completo y originalidad en el planteamiento. | El tema presenta una estructura coherente -índice, planteamiento, desarrollo, conclusiones- que facilita su comprensión. | 2 | |
| | El tema se ajusta al temario de la especialidad , desarrollando cada uno de sus epígrafes de forma concreta y clara y se cierra de forma coherente con su desarrollo. | 1 | 1,5 |
| | Utiliza ejemplos aclaratorios y/o aplicaciones prácticas . | 1 | 0,5 |
| Exposición del tema | La lectura es fluida y ágil como resultado de una expresión escrita correcta . | 0,25 | |
| | No se aprecian contradicciones en la expresión que puedan evidenciar una lectura no literal del tema. | 0,25 | |
| | El lenguaje no verbal enfatisa y ayuda en la exposición . | 0,25 | |
| | Utilización correcta de la oratoria y dicción . | 0,25 | |

¹ Este indicador se valorará sólo si la bibliografía citada por el/la opositor/a es coherente con el contenido del desarrollo de su tema escrito.

PONDERACIÓN DE LOS CRITERIOS DE LA PRUEBA A1 (Comentario texto filosófico) y A2 (Comentario sobre una cuestión de actualidad)

PARTE A. (COMENTARIOS DE TEXTO)

SUBEJERCICIO A1: Comentario y análisis de un **texto filosófico** perteneciente a obras representativas de autores o corrientes incluidas en el temario que rige el procedimiento de ingreso, sobre el que se plantearán cuestiones relacionadas con su contenidos, estructura y comentario crítico (Anexo III de la Orden ECD/6/2021)

| DIMENSIONES | INDICADORES | PONDERACIÓN (Sobre 10 pts) |
|---|--|----------------------------|
| Rigor en el desarrollo del ejercicio de carácter práctico | Presenta una estructura coherente y clara con una correcta expresión gramatical . | 1 |
| | Justifica y fundamenta el desarrollo y la resolución del ejercicio práctico con elementos del marco teórico de la especialidad . | 2 |
| | Presenta un resultado y unas conclusiones coherentes con el desarrollo . | 2 |
| Conocimiento científico de la especialidad | Utiliza la terminología y conceptos adecuados . | 2 |
| | La resolución del caso práctico planteado se fundamenta correctamente en las teorías propias de la especialidad. | 1 |
| | Contextualización histórica del tema | 0,5 |
| Dominio de habilidades técnicas de la especialidad | Aplica las técnicas procedimentales propias de la especialidad para resolver la prueba. | 1,5 |

PONDERACIÓN DE LOS CRITERIOS DE LA PRUEBA A1 (Comentario texto filosófico) y A2 (Comentario sobre una cuestión de actualidad)

PARTE A. (COMENTARIOS DE TEXTO)

SUBEJERCICIO A2: Comentario, análisis y respuesta desde la filosofía (ontología, teoría del conocimiento, teorías políticas, teorías éticas...) a una **situación de la actualidad** planteada en un texto no filosófico. (Anexo III de la Orden ECD/6/2021)

| DIMENSIONES | INDICADORES | PONDERACIÓN (Sobre 10 pts) |
|---|---|-------------------------------|
| Rigor en el desarrollo del ejercicio de carácter práctico | Presenta una estructura coherente y clara con una correcta expresión gramatical . | 1 |
| | Justifica y fundamenta el desarrollo y la resolución del ejercicio práctico con elementos del marco teórico de la especialidad . | 2 |
| | Presenta un resultado y unas conclusiones coherentes con el desarrollo . | 2 |
| Conocimiento científico de la especialidad | Utiliza la terminología y conceptos adecuados . | 2 |
| | La resolución del caso práctico planteado se fundamenta correctamente en las teorías propias de la especialidad. | 1 |
| Dominio de habilidades técnicas de la especialidad | Aplica las técnicas procedimentales propias de la especialidad para resolver la prueba. | 1 |
| | Estructura los pasos para la resolución de la prueba de forma lógica y coherente . | 1 |