

Tema 1. La experiencia filosófica y sus formas: las concepciones de la filosofía.

TEMA 1. LA EXPERIENCIA FILOSÓFICA Y SUS FORMAS: LAS CONCEPCIONES DE LA FILOSOFÍA. 5

1.- Introducción..... 8

2.- Desarrollo. 9

2.1.- La experiencia filosófica.....9

2.1.1.- La experiencia.....9

2.1.2.- La experiencia filosófica. 10

2.2.- Las concepciones de la Filosofía. 11

2.2.1.- Evolución histórica de las concepciones de la filosofía. 11

2.2.2.1.- El surgimiento de la filosofía. 11

2.2.2.2.1.- Diversos modelos de explicación del surgimiento de la filosofía. 11

2.2.2.2.2.- El mito..... 13

2.2.2.2.- Los filósofos presocráticos. 16

2.2.2.3.- Sócrates y Platón..... 18

2.2.2.4.- Aristóteles. 20

2.2.2.5.- Escuelas helenísticas. 20

2.2.2.5.1.- Los Cínicos..... 21

2.2.2.5.2.- El Hedonismo. 21

2.2.2.5.3.- Estoicismo. 22

2.2.2.6.- El mundo latino y el contacto con el cristianismo..... 22

2.2.2.7.- Agustín de Hipona y Tomás de Aquino. 23

2.2.2.7.1.- Agustín de Hipona..... 23

2.2.2.7.2.- Tomás de Aquino. 23

2.2.2.8.- La modernidad. 24

2.2.2.8.1.- Racionalismo y empirismo. 24

2.2.2.8.2.- El criticismo kantiano..... 25

2.2.2.9.- La crisis: Marx y Nietzsche.	27
2.2.2.10.- Edad contemporánea: lenguaje y sociedad.	28
2.2.2.10.1.- Lenguaje.....	28
2.2.2.10.2.- Sociedad.....	29
2.3.- Las formas de la Filosofía.	32
3.- Conclusiones	34
Bibliografía.	35

1.- Introducción.

La primera dificultad del presente tema es su propia formulación. Del análisis del enunciado parecen distinguirse dos partes:

- a. La experiencia filosófica y
- b. Las formas de la de la experiencia filosófica, esto es, sus concepciones.

Entendido en estos términos el tema versaría sobre las distintas maneras como los filósofos han entendido el ejercicio de su disciplina que se da ya como dada. Así según el Diccionario de Ferrater Mora experiencia es: “el hecho de vivir algo dado anteriormente a toda reflexión o predicación”

En el desarrollo de este tema trataremos de analizar que se entiende por experiencia y que tipos de experiencias existen para a partir de ello determinar si se puede hablar de una experiencia propiamente filosófica y si ésta tiene rasgos distintivos con respecto a cualesquiera otras.

En un segundo momento nos ocuparemos de las formas de la experiencia filosófica entendiendo por tales las diversas maneras en que los filósofos han entendido el papel de su propia disciplina. Para ello haremos un repaso cronológico de la tradición de lo que se viene entendiendo por Filosofía que se iniciara con el surgimiento de la disciplina y que finalizara en la actualidad. Necesariamente dicho recorrido no puede ser sino fragmentario pero trataremos de señalar los momentos o autores que, a nuestro juicio, son paradigmáticos de una concepción.

Después de haber mostrado diacrónicamente como han entendido los filósofos su propia filosofía ensayaremos una clasificación, necesariamente parcial, de las distintas formas de entender la filosofía que debe permitir insertar en dicha clasificación cualesquiera autores.

2.- Desarrollo.

2.1.- La experiencia filosófica.

2.1.1.- La experiencia.

En contextos mundanos el término experiencia hace referencia a un conocimiento dado al sujeto. Así el diccionario de la RAE define experiencia como:

“(Del lat. experientia.)

1. f. Enseñanza que se adquiere con el uso, la práctica o el vivir.
2. experimento.”

En ese mismo sentido incide el diccionario de uso de María Moliner en cuya entrada “experiencia” se puede leer:

“Experiencia (del lat. “experientía”)

1. f. Hecho de presenciar, *conocer o sentir alguien una cosa él mismo, por sí mismo o en sí mismo: “Sé por experiencia lo que es eso”. Circunstancia de haber hecho repetida o duraderamente una cosa, lo que da habilidad para hacerla: “Tiene mucha experiencia de cuidar niños”. Práctica. Conjunto de antecedentes, ejemplos o precedentes que se tienen en general o que tiene alguien sobre cierta cosa: “Les falta experiencia política”. Conocimiento de la vida adquirido viviendo: “Déjate aconsejar por una persona de experiencia”.
2. Situación o suceso por los que se pasa y con los que se adquiere conocimiento de la vida: “Fue una experiencia dolorosa, pero útil”.

En el núcleo de todas estas definiciones está la noción experiencia entendida como un conocimiento que se adquiere pasivamente o, al menos, con un grado de actividad baja por parte del sujeto y que viene dada por los hechos, que se muestra como un factum.

Este significado en contextos mundanos no se pierde en los contextos académico-filosóficos. Así Ferrater Mora en su diccionario define experiencia como:

- a. la experiencia como confirmación, o posibilidad de confirmación, empírica (y con frecuencia sensible) de datos,

- b. la experiencia como hecho de vivir algo dado anteriormente a toda reflexión o predicación.

Del análisis de estas definiciones paradigmáticas encontramos dos ideas recurrentes:

1. la experiencia como conocimiento antepredicativo.
2. la experiencia como posibilidad de contrastación.

2.1.2.- La experiencia filosófica.

En la tradición encontramos diversas clasificaciones de la experiencia, todas ellas necesariamente convencionales e incompletas. Así, se podrían acotar los siguientes contextos de experiencia:

- Experiencia físico-natural: reflexión filosófica sobre la naturaleza.
- Experiencia gnoseológica: reflexión sobre los problemas derivados del conocer humano, sus posibilidades, su naturaleza y sus límites.
- Experiencia axiológica: experiencia de los valores. Su forma más específica es la filosofía moral.
- Experiencia metafísica: según Kant se trata de una “disposición natural” del hombre. Es la experiencia de la búsqueda de algo necesario a partir de lo cual todo lo demás adquiere sentido.
- Experiencia del propio cuerpo: problemas específicos de la comprensión afectiva, amorosa, sexual...
- Experiencia religiosa: intento de conectar con lo sagrado.
- Experiencia estética: reflexión acerca de los valores estéticos y de la obra de arte (creación, contemplación, la obra en sí misma...)
- Experiencia del lenguaje: reflexión acerca del hablar humano y su relación con la realidad.

Decíamos que la clasificación es necesariamente convencional porque desde la definición de experiencia que hemos extraído de la tradición habrá tantos tipos de experiencias como factum dados al sujeto. En este sentido si existe la Filosofía existirá la experiencia filosófica. Puesto que dicha disciplina tiene una tradición académica de varios siglos, un corpus de conocimientos sobre el que parece haber cierto consenso, unas estructuras académico- administrativas (existen facultades de Filosofía, se expiden títulos, hay

publicaciones especializadas, etc.) debemos dar por hecho que existe la Filosofía y que por tanto habrá una experiencia filosófica.

La cuestión a elucidar será, por lo tanto, cuales sean las características de esa experiencia filosófica. El criterio más útil para determinar esto es hacer un recorrido histórico por la propia historia de la filosofía para descubrir en ella las autoconcepciones de los propios filósofos sobre el ejercicio de su disciplina.

2.2.- Las concepciones de la Filosofía.

En la perspectiva que se vienen señalando las concepciones de la filosofía son las formas de la experiencia filosófica aunque no se agotan en ellas. Es decir, las concepciones de la filosofía remite de un modo más específico (mas material podríamos decir) a la representación que cada filósofo tiene de la disciplina mientras que la “forma” apuntaría a un posible clasificación de todas estas autoconcepciones.

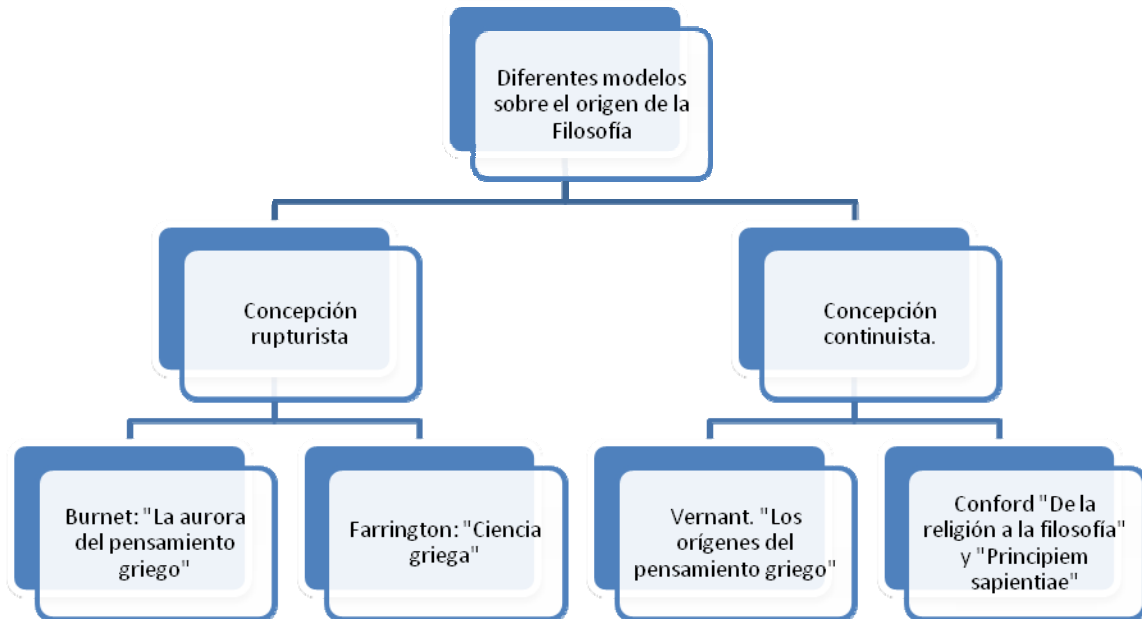
En coherencia con esta distinción pasaremos a hacer un recorrido histórico (diacrónico) de las distintas concepciones de la filosofía y en un segundo momento ensayaremos una clasificación de las distintas formas en que se ha entendido la filosofía (sincrónico).

2.2.1.- Evolución histórica de las concepciones de la filosofía.

2.2.2.1.- El surgimiento de la filosofía.

2.2.2.2.1.- Diversos modelos de explicación del surgimiento de la filosofía.

Para tratar de dar explicación del fenómeno del surgimiento de la Filosofía se han ensayado distintos modelos de explicación que podrían sintetizarse someramente en:

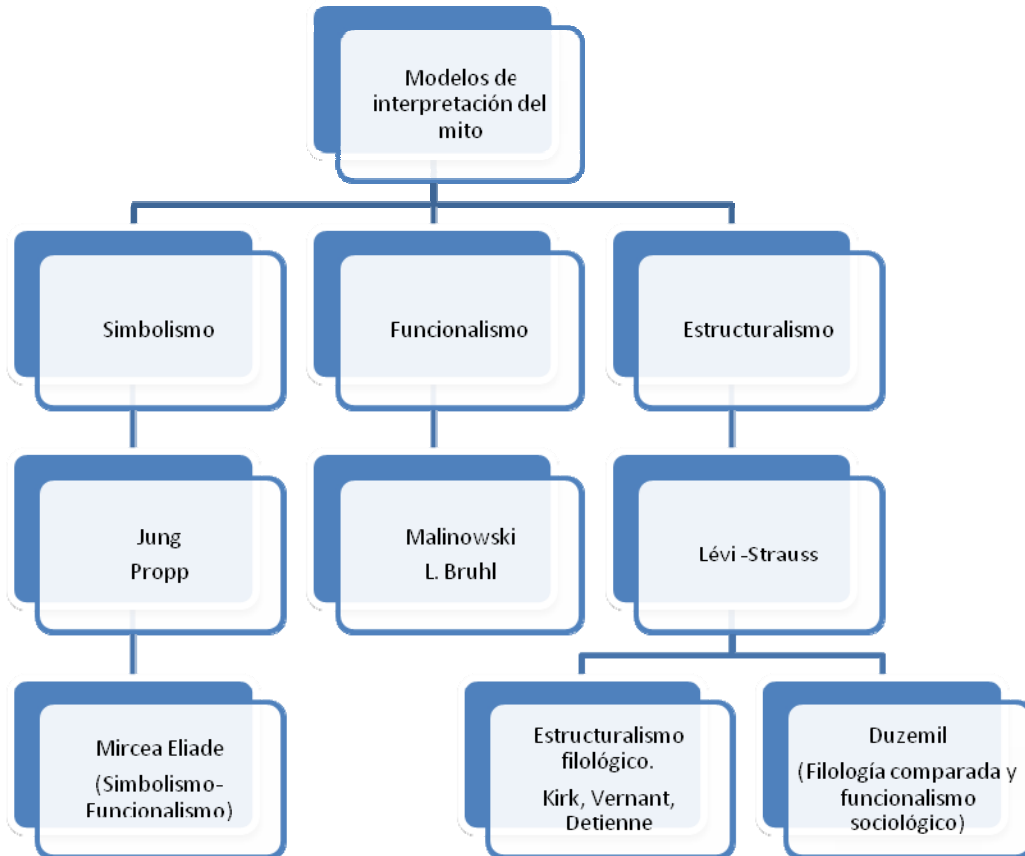


Las concepciones rupturistas ejemplificadas por Burnet o Farrington afirman la discontinuidad entre el periodo pre-filosófico y el propiamente filosófico y señalan diversas causas para explicar el salto producido hacia la filosofía. Así Burnet habla del “genio griego” que hizo posible el paso a la filosofía encontrando en Tales de Mileto la cristalización de ese milagro. Farrington afirma que la ruptura se hizo posible gracias al desarrollo técnico que se había producido entre los siglos VIII y VI a.c.

Las concepciones continuistas hacen hincapié desde diversas perspectivas en la continuidad entre lo pre-filosófico y lo filosófico. Conford incide en la profunda vinculación entre el pensamiento de los presocráticos y las elaboraciones mítico- religiosas (rituales). La especulación de Tales o de Anaximandro, como ejemplos más próximos al límite, no puede entenderse sin conocer las cosmovisiones míticas que pueblan los infinitos textos sumerios o de la propia tradición griega arcaica como en el caso de Homero y Hesíodo. Vernant estudia los cambios, particularmente los cambios sociales, políticos, administrativos, económicos, que se van a producir en el mundo griego en el periodo que va entre el derrumbe del imperio micénico y el surgimiento de las polis. Es precisamente en la polis cuando se dan todas las condiciones de posibilidad que generan la lenta desaparición de las imágenes míticas y su progresiva sustitución por un nuevo modo racional de entender la realidad.

2.2.2.2.- El mito

Los modelos que se vertebran alrededor del paso del mito al logos son deudores de las diferentes interpretaciones de lo mítico que, aunque con antecedentes, se formularán en la Primera Guerra Mundial. Someramente las líneas interpretativas vendrían a ser:



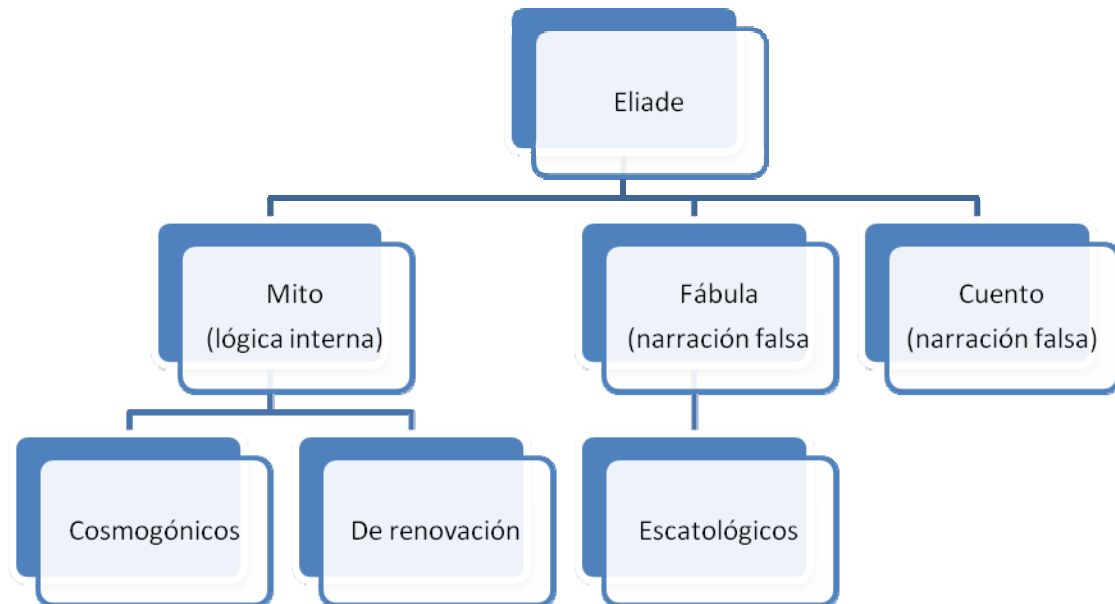
Las caracterizaremos someramente:

El simbolismo afirma que el mito tiene su propio lenguaje constituido por mitologemas¹ que tienen su origen en la psicología colectiva. El símbolo está por encima de las categorías de entendimiento y en ese sentido remite a la imaginación, a la voluntad y a afectividad. Nos ocuparemos brevemente de Propp y de M. Eliade.

Mircea Eliade afirma que los mitos tienen su origen en una transformación de experiencias originarias que han recibido una expresión cultural peculiar y se han convertido

¹ De modo muy general se puede entender el mitologema como aquella cuestión a la que trata de dar respuesta el mito

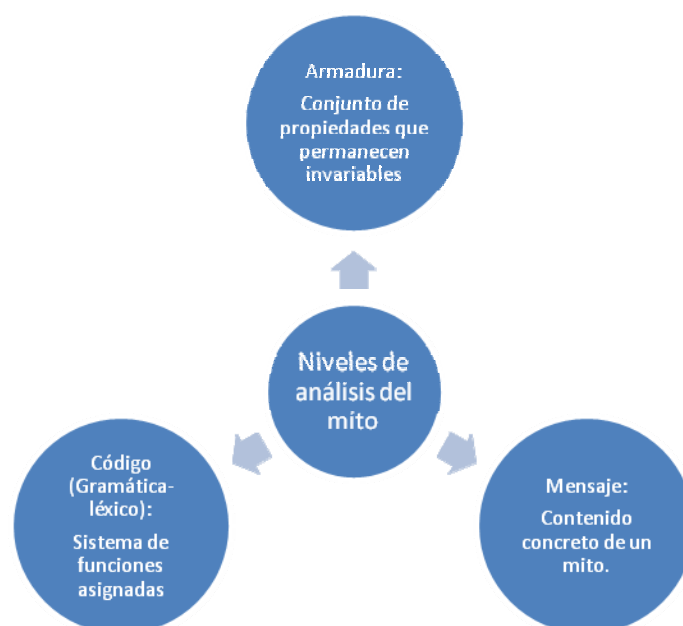
en fundadoras de un sistema ritual o cultural. Por lo tanto el rito estaría actualizando el mito siendo dos caras de un mismo fenómeno religioso. El mito aparece como un modo especial de reflejar las experiencias del hombre arcaico. Distingue también entre:



El funcionalismo de Malinowski incide en la función del mito como factor de cohesión social y como medio para transmitir elementos culturales sirviendo para fortalecer la unidad del grupo. En este sentido el mito no tiene únicamente valor simbólico, narrativo, sino que es una realidad. Una realidad que se vive y que cruza las relaciones de una comunidad.

El estructuralismo, que bebe en las fuentes de la lingüística de F. Saussure, afirma que el mito puede ser estudiado descomponiéndolo en mitemas² de cuya posibilidad combinatoria, marcada por oposiciones, se pueden obtener tramas. Tras la formulación de cada mito encontramos un modelo lógico, estructura, que refleja las preocupaciones de una cultura. Lévi-Strauss entiende el mito como un sistema semiológico, como un metalenguaje cuyos elementos más simples son los mitemas y que se componen con una estructura, fundamentalmente binaria, que puede estudiarse paradigmática y sintagmáticamente. En ese sentido el mito puede ser decodificado. Para ello distinguió tres elementos:

² Se entiende por mitema cada unidad mínima, significativa y redundante que conforma un discurso mítico (C. Lévi-Strauss, G. Durand)



En los márgenes del estructuralismo podemos situar a autores como Kirk y Vernant que si bien mantienen modelos de interpretación deudores del estructuralismo también operan sobre ellos ciertas modificaciones.

Kirk distingue entre mito, leyenda y cuento puesto que afirma que los mitos tienen aspectos funcionales que lo hacen desarrollarse por sí mismo con independencia de las supuestas limitaciones de los sistemas lingüísticos. En este sentido distingue tres funciones en el mito:

- Narrativa
- Operativa
- Explicativa

Jean Pierre Vernant defiende la necesidad de recurrir a modelos de análisis eclécticos que integran la lingüística, la historia, la etnografía, la historia de las ideas, etc. para estudiar el mito debido a la insuficiencia de los modelos metodológicos anteriores. Vernant reconoce tres elementos en los que se despliega el pensamiento racional en Grecia:

- I. la explicación de los físicos jonios de las cosmologías y de los fenómenos de la naturaleza sin recurrir a potencias divinas,
- II. el funcionamiento del universo es concebido respetando leyes inmanentes al propio universo y

- III. el mundo físico se rige por leyes recíprocas, reversibles y simétricas (carácter geométrico) del que son ajenas las divinidades.

Estos tres elementos surgen casi al mismo tiempo acompañados con un cambio esencial en el mundo griego: el surgimiento de la polis. En esta línea interpretativa Vernant apunta que la transformación se produce entre los siglos VIII y VI a.c. y cristaliza en los físicos jonios.

2.2.2.2.- Los filósofos presocráticos.

En este contexto cultural es en el que brota la idea de *physis*³ entendida en dos sentidos:

- Como el conjunto de todas las cosas, como la naturaleza pero también
- Como esencia, aquello que hace que una cosa sea esa y no otra.

La práctica totalidad de los presocráticos coinciden en atribuir a la *physis* una serie de características:

- a. Representa un orden (*kosmos*) frente al caos originario,
- b. Es principio de movimiento, es dinámica y
- c. Tiene un movimiento intrínseco que está regido por leyes propias.

La pretensión común de los presocráticos es tratar de dar explicación de esta *Physis* cambiante a través de modelos de explicación no cambiantes, estáticos. Es en este contexto en el que surge el concepto de Arche entendido como:

- Origen
- Sustrato y
- Causa

³ *Physis* es el término griego que habitualmente será traducido al latín por *natura* (de ahí "naturaleza"). El término griego deriva del verbo *phyo* (φύω) que significa "hacer salir", "nacer", "crecer", "engendrar", "producir". La raíz *phy*, más el sufijo *sis*, genera el sustantivo *physis*, que puede entenderse como "nacimiento", "crecimiento", o más bien "aquella fuerza por cuya acción las cosas nacen y crecen". La *naturaleza* o *physis* no es algo definitivo y acabado (*perfecto*), sino un proceso de hacerse (*infecto*). En ese sentido debe entenderse la asociación constante de la *vida* con la *naturaleza* (la siempre viva) y la asociación de lo *perfecto* y acabado con la *muerte*. Caracterizar como únicamente cosmológico al pensamiento presocrático puede inducir a error ya que en él están implícitas ideas morales y antropológicas como hemos visto.

Origen en tanto que aquello que haya permanecido invariable al movimiento de la Physis que es eterna, sustrato en el sentido de aquello de lo que están compuestas las cosas y causa que permita explicar el devenir de Physis.

Frente a la cuestión del arche se ensayaron diversas respuestas que pueden clasificarse en dos grupos:

- a. Monistas cuando afirmaron la prioridad de un único elemento
- b. Pluralistas cuando respondieron a la cuestión remitiéndola a varios elementos.

Someramente las respuestas serían:

Los presocráticos y el arche						
Monistas						
Escuela	Milesios			Pitágoras	Heráclito	Parménides
Autor	Tales	Anaxímenes	Anaximandro			
Siglo	VII a.c.	VII a.c.	VII a.c.	VI a.c.	VI-V a.c.	VI- V a.c.
Arche	Agua	Aire	Apeirón	Número	Dialéctica (fuego)	El ser
Movimiento	Condensación y rarefacción					

Los presocráticos y el arche			
Pluralistas			
Autor	Anaxágoras	Demócrito	Empédocles
Siglo	V a.c.	V a.c.	V a.c.
Arche	Homeomerías	Átomos	Fuego, aire, tierra y agua
Movimiento	Nous	Vacío (no ser)	

Uno de los méritos de los físicos jonios fue plantear por primera vez cuestiones que después se convertirán en tópicos de la filosofía. En ellos ya están las oposiciones básicas que inaugurarán el pensar filosófico:

Ser		Devenir		Verdad	
Unidad	Pluralidad	Permanencia	Cambio	Esencia	Apariencia
<ul style="list-style-type: none"> • Problema de las categorías o regiones del ser. • Orden y primacía: problema de la unidad y totalidad del ser. 		<ul style="list-style-type: none"> • Contingencia y necesidad. • Problema del devenir. • Problema del movimiento y de la constitución de la física. 		<ul style="list-style-type: none"> • Problema del conocimiento. • Problema de las facultades humanas: sentidos, inteligencia. • Problema de las partes del alma. • Problema de la unidad del saber. 	

Pitágoras habría sido el primero en usar la palabra filosofía en su significado específico. Comparaba la vida a las grandes fiestas de Olimpia adonde algunos acuden por negocios, otros para participar en las competiciones, otros para divertirse, y algunos sólo para ver lo que ocurre; estos últimos son los filósofos.

2.2.2.3.- Sócrates y Platón.

La constitución de una sociedad más compleja en su organización política y social como es el caso de la polis griega y, particularmente, de Atenas, sobre todo en torno al siglo V a.c., propicia una serie de transformaciones:

- I. en primer lugar la especulación del saber se centra más claramente en el hombre y no tanto en la physis,
- II. en segundo lugar un nuevo papel del filósofo y de su labor en el contexto público.

La democracia ateniense estaba en esos momentos en una encrucijada que hacía necesario tomar posiciones políticas y que vivía el enfrentamiento entre dos modos de entender el saber (el paradigma de la filosofía y el de la sofística) y que cristalizará en el juicio de Sócrates. La polis, que Platón ve abocada hacia un proceso disgregador y destructivo, se convierte en el principal objeto de la reflexión. Los ciudadanos manifiestan sus preocupaciones por lo que atañe a la constitución política y social de su modelo de ciudad-estado. En la base de estas preocupaciones se encuentra también un replanteamiento del modo de justificar el propio discurso moral y político. La tensión a la que aludíamos se manifiesta en la polémica sostenida por los representantes del conocimiento antiguo, por citar un ejemplo Tiresias, con

los representantes del paradigma sofístico. Esta pugna muestra dos maneras de atender al problema de la degradación ético- política de la ciudad.

Los sofistas eran una suerte de maestros itinerantes que cobraban por sus conocimientos y que se presentan como “maestros de la virtud”⁴ y cuya enseñanza capacitaba para dominar el arte de la vida política mediante la argumentación pública. Es decir, mediante el uso del lenguaje; particularmente a través de la antilogía (argumentar gracias al dominio del lenguaje una tesis e inmediatamente la contraria con igual destreza) y la erística (arte de la argumentación).

Los presupuestos epistemológicos que se ocultan tras estas prácticas los acercan al relativismo y al convencionalismo que podría ejemplificar Gorgias:

“Nada existe. Si algo existiese no podría ser conocido, si algo pudiera ser conocido no podría ser comunicado”. Con esta tesis se está quebrando la noción de logos en su triple vertiente de razón, verdad y lenguaje. De ahí que se haya entendido la sofística como un paradigma ajeno al de la Filosofía.

Sócrates puede, en algunos aspectos, asimilarse a la figura del sofista en cuanto a los modos dialógicos, pero, sin embargo, sí confía en la existencia de una verdad a la que cabe consagrar una incesante búsqueda y esa es la finalidad de la Filosofía. La persecución de la verdad como existente per se, en el modo que existen las verdades de la matemática en la pureza abstracta de sus relaciones, es la tarea explícita del filósofo.

	Sofística	Filosofía
Conocimiento	Doxa	Aletheia
Función del lenguaje	Convencer, fin práctico	Llegar a la verdad
Tipo de “verdad”	Convencional	Inmutable

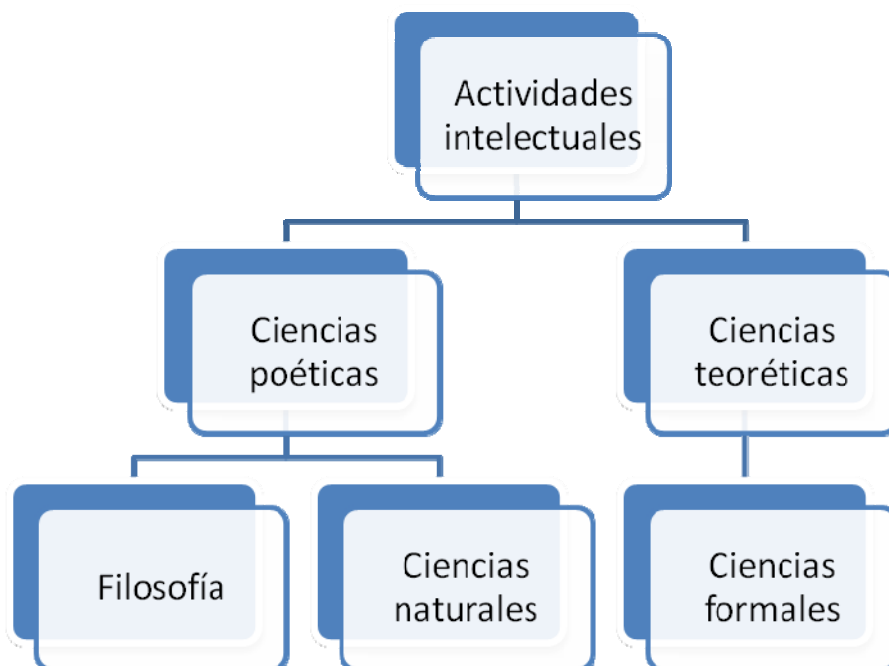
Será Platón quien abunde en el camino iniciado por su maestro. Para el fundador de la Academia el cultivo de la actividad filosófica conocerá su sentido en la aprehensión de la máxima racionalidad de los entes del mundo en el conocimiento del hombre. Es así que la sabiduría no se limitará a la mera constatación de los fenómenos que acontecen en la aparente disparidad del mundo empírico, sino que deberá alcanzar la esencialidad subyacente en esa pluralidad. De este modo la actividad del pensamiento se conforma según un plan

⁴ En el sentido griego de *areté* como destreza o habilidad

racional que desvela aquello que permite que, sea el caso, algo sea bello o no lo sea. De este modo se pueden apuntalar las bases de un correcto sistema de organización racional de la polis. Es por esta razón por la que Platón insiste en la pertinencia del gobierno de los filósofos en el régimen de la polis que ofrece en *"República"*.

2.2.2.4.- Aristóteles.

Aristóteles en la *Metafísica* ensaya una clasificación de las actividades intelectuales y dentro de ella inserta la Filosofía, entendida como Filosofía primera, como metafísica. Así distingue entre:



La Filosofía tendría como tarea la búsqueda de los principios y la causa de los seres en tanto que seres. En ese sentido la Filosofía se presenta como *Metafísica*, como *Filosofía Primera*

El saber paradigmático de las Ciencias Naturales sería la Física que se ocupa de la forma de los seres y su materia y el de las Ciencias Formales es la Matemática que se ocuparía de los seres en tanto que relaciones abstractas. Ambas serían *Filosofía segunda*.

2.2.2.5.- Escuelas helenísticas.

Las escuelas Helenísticas supondrán un giro hacia la ética (otra forma de practicidad). La articulación de un imperio helénico, con su momento cenital en el siglo IV d. C. tras las

incurSIONES asiáticas de Alejandro de Macedonia, se inaugura una profunda reflexión en el seno de la nueva sociedad que se está construyendo al hilo de los. El encuentro con nuevas y vigorosas culturas, la constatación de inimaginadas dimensiones del globo terráqueo, el flujo de nuevas gentes y razas hacia las metrópolis, la turbulencia y la inquietud de un mundo cambiante para el modelo tradicional de organización social de la polis fomenta nuevas concepciones de la utilidad de la filosofía, nuevas escuelas y nuevas preocupaciones. Los rasgos fundamentales en el transcurso de este período, en lo que a la actividad filosófica se refiere, son una vocación hacia el ámbito de la ética en el sentido de ofrecer unos asideros para sobrevivir en la incertidumbre del momento y una revisión del conocimiento aportado por disciplinas tales como la física para apuntalar las nuevas propuestas morales.

Es así que aparecen las propuestas de las diversas huestes de filósofos como los cínicos, los estoicos y los epicúreos, entre otros.

2.2.2.5.1.- Los Cínicos.

El caso de los cínicos o "perros" resulta el de compromiso más radical respecto al relativismo, el sentido utilitario de la razón y el valor alienante de la cultura y de la civilización. Para el cínico los atributos del intelecto humano poseen una fina precisión para la satisfacción de las necesidades animales del hombre. La mascarada callejera de Diógenes no es una mera bufonada, sino un interrogante dirigido a los conciudadanos en demanda de una respuesta del sentido de la cultura y de un ejercicio de paradoja constante.

2.2.2.5.2.- El Hedonismo.

Los seguidores de esa extraordinaria secta, que dirigiese Epicuro en el retiro de su comunal huerto, son otro notable ejemplo de la preocupación por ofrecer un modelo vital que atemperase el rigor de unos inciertos tiempos. La vía del epicureísmo es la de la renuncia a la participación social, una invitación a "vivir ocultamente" despojada de toda intención proselitista pero con vocación universal. Propone una suerte de instrucción preventiva del temor tanto hacia la divinidad como hacia la pobreza o la muerte. El pregonado vínculo de sus postulados con un hedonismo a ultranza no deja de ser un infundado tópico. Más bien resulta un intento por dominar las pulsiones del hombre en pos de una suficiencia del ánimo y de serenidad del juicio.

2.2.2.5.3.- *Estoicismo.*

Respecto al estoicismo cabe decir que surge con el mismo afán de respuesta a los problemas vitales del hombre, en afinidad con las escuelas citadas. El estoico propone también una ética pero que plantea una vía de sometimiento a la naturaleza pero marcando la actitud de moderación ante los impulsos merced a la capacidad de la razón. Esta capacidad emana de la existencia de un principio racional o logos que se asocia a la ley de la naturaleza. Tanto los placeres como los sufrimientos deben mantenerse equidistantes del alma del hombre para conseguir el justo equilibrio del ánimo. Este se manifiesta en la autarquía o dominio propio de las pasiones. En esto consiste el fin de la filosofía, en acceder a un estado virtuoso. La consecución de tal anhelo es imposible en su plenitud por la misma condición del hombre; aún así es el camino a recorrer hasta la medida más alta que se pueda lograr.

El desarrollo de los principios de estas escuelas ha sido de notable importancia en el avatar del mismo concepto de la filosofía en los siglos posteriores. Los filósofos griegos que acudieron a la capital del imperio romano sembraron, incluso alcanzando el rango de filosofía oficial, el legado de estas originarias sectas. El caso más importante fue el del estoicismo, contándose entre sus iniciados el caso del mismo emperador Marco Aurelio. Pero también es de reseñar la aprehensión que el cristianismo llegó a practicar de no pocos de los postulados de la doctrina estoica en lo que a su planteamiento moral y a su concepto de Providencia se refiere. Ciertamente que la tradición cristiana ha sostenido este remoto influjo incluso hasta momentos modernos, como es en el caso de nuestra literatura áurea donde encontramos el peso del estoicismo.

De lo que no cabe duda es que las filosofías helenísticas supusieron la primera conciencia de la utilidad del pensamiento como proyecto vital. A modo de resumen podemos señalar que en estas escuelas helenísticas aparece por primera vez la conciencia de la utilidad del pensamiento como proyecto vital.

2.2.2.6.- *El mundo latino y el contacto con el cristianismo.*

El pleno éxito del cristianismo en la implantación de una fe con vocación ecuménica y ligada tan estrechamente al poder terrenal y oficial tuvo como apoyatura el hecho de una legitimación intelectual de la fe. Ciertamente que la revelación y la fe parecen sostenerse por sí mismas, pero la necesidad de una justificación racional de la misma apareció tempranamente desde la literatura patristica, que encontró en la tradición intelectual griega

los recursos para tal fin. Otro tanto ocurriría en el ámbito del Islam, con el prodigioso desarrollo de la filosofía en un brillante esfuerzo de conciliación con el credo religioso que culminaría en la obra del hispanoárabe Averroes, cuyo abordaje de la conflictiva relación entre fe y razón obtendría tan notable eco en el pensamiento medieval europeo.

Para ilustrar esta relación entre la teología y la filosofía expondremos dos casos paradigmáticos: el de San Agustín y el de Santo Tomás de Aquino.

2.2.2.7.- Agustín de Hipona y Tomás de Aquino.

2.2.2.7.1.- Agustín de Hipona.

En Agustín de Hipona la Filosofía aparece como un camino hacia el conocimiento y la verdad. Siendo Dios la verdad absoluta y el máximo conocimiento, la filosofía se muestra como un camino hacia Dios que permite, al igual que la fe, alcanzar la Beatitud o felicidad del conocimiento de Dios. El caso de San Agustín se sitúa en el del intento de nutrirse del concepto de la filosofía sugerido por el pensamiento platónico. Como hemos visto más arriba la filosofía, para Sócrates y para Platón, es un intento de encontrar el camino del intelecto dormido en la caverna hacia la luz de la verdad. San Agustín añadirá que tal aspiración se asocia a una intención eudaimonista. La felicidad más alta sólo cabe encontrarse en Dios y es así que el cultivo de la reflexión tiene su sentido en llegar al conocimiento de Dios. Dios es el máximo principio de realidad. El amor al conocimiento se identifica con el amor a Dios. Como señala M. Fafian:

"Tal concepción de la filosofía dio pie a un pensamiento que vincula la filosofía con el análisis de las aspiraciones profundas del alma humana, felicidad y verdad. Al no encontrar garantías de su realización en los seres contingentes, conducen la reflexión a reconocer la finitud de las soluciones mundanas y colocan a la razón en la necesidad de exigir una realidad (la de Dios) que garantice esas profundas aspiraciones del alma y del corazón del hombre".

2.2.2.7.2.- Tomás de Aquino.

Para exponer el punto de vista de Tomás de Aquino vamos a partir de la distinción entre Teología y Filosofía. La Teología se ocuparía de lo revelado por Dios mientras que la Filosofía es el estudio de la naturaleza, su estructura y su funcionamiento. Así, la Filosofía está supeditada a la Teología en el sentido de que el conocimiento absoluto es la verdad revelada.

El otro caso que tomamos como paradigmático, el de Santo Tomás, concibe una distinción entre lo que es propio del discurso teológico, como lo revelado por Dios, y lo que pertenece al estudio de la naturaleza y de su estructura y funcionamiento, afín al filósofo. En este sentido vemos la impronta del pensamiento aristotélico en su vertiente racionalista. Esta dualidad de conocimientos se plantea en términos de jerarquía, donde el saber filosófico se somete al imperio del religioso. Esta relación queda marcada por la necesidad de que la investigación filosófica tenga como objetivo añadido la justificación de la existencia del Hacedor Supremo que ha construido todos los entes que en la naturaleza son dados. La razón tiene un campo de acción propio, empírico y real, pero el conocimiento absoluto se liga a la verdad revelada.

A modo de conclusión se puede afirmar que la teología recuperó el legado del pensamiento griego para reforzar la justificación racional de su significado tampoco podemos olvidar que la propia verdad revelada de la religión albergaba un conjunto de premisas de cariz metafísico: una concepción del mundo como creación voluntaria desde la mente de un ser trascendente; una idea del hombre como de ente autónomo en su elección moral, una proyección del tiempo en linealidad singular, etc. Es así que la teología, sobre todo a partir de su desarrollo en el mundo medieval, conseguirá vertebrar una auténtica filosofía que de razón de una nueva manera de ser en el mundo y del mismo mundo.

2.2.2.8.- La modernidad.

2.2.2.8.1.- *Racionalismo y empirismo.*

Las características que la ciencia nueva aplica sobre el método y el conocimiento científico implican una redefinición de la Filosofía y de la razón. Los filósofos del Racionalismo se enfrentaron al problema de fundamentar el conocimiento y determinar los límites precisos de la filosofía como ciencia.

Así para Descartes la preocupación consiste en construir un edificio perfecto del conocimiento desde el que poder alcanzar las verdades que son inteligibles para la razón humana. Descartes entiende la filosofía de la siguiente manera:

“Filosofía significa el estudio de la sabiduría, y por sabiduría entiendo no solamente la prudencia en la acción, sino también un conocimiento perfecto de todas

las cosas que el hombre puede conocer, tanto para orientar su vida y conservar su salud como para la invención de todas las artes”⁵

En este fragmento apunta la relación de la Filosofía con otros saberes que luego formulara en los siguientes términos:

“La filosofía es como un árbol, cuyas raíces son la metafísica, el tronco la física, y las ramas que brotan de este tronco son todas las demás ciencias, que se reducen a tres principales, a saber, la medicina, la mecánica y la moral”.⁶

Incluye en ella la metafísica pero también la filosofía natural o física de la que se derivan la moral, la medicina y la mecánica.

2.2.2.8.2.- El criticismo kantiano.

Lo obra de Kant, imbuida y constructora del espíritu de la ilustración y del modelo de Newton, se construye frente a un panorama del saber dominado por:

- a) el racionalismo, que afirmaba la capacidad de la razón, por sí sola y al margen de toda experiencia sensible, basta para llegar a la verdad con certeza..
- b) un empirismo de corte positivista, que intenta reducir la realidad a los fenómenos observables y no acepta como fuente del conocimiento más que lo empíricamente comprobable.
- c) el irracionalismo de la fe mística y del subjetivismo, que rechaza todo discurso racional sobre la realidad.

En este contexto Kant pretende someter a “juicio la razón”⁷ con un doble objetivo:

- a) de una parte deshacer lo prejuicios establecidos y
- b) de otra marcar los límites del uso de la razón desde la razón misma.

En el primer sentido el juicio de la razón debe entenderse como crítica de los conocimientos no fundados, o falsamente fundados en la razón, o fundados en un uso incorrecto de la razón y que se sustentan por la tradición o por la autoridad.

⁵ Carta preliminar (Descartes, 1996)

⁶ (Descartes, 1996, pág. 15)

⁷ “Juicio de la razón” entendido como un juicio en el que la razón es el acusado (genitivo objetivo) y como un juicio realizado por la razón (donde el juez es la razón).

En el segundo caso se trata de elucidar qué es lo que podemos conocer y cuáles sean los límites de la razón y del conocimiento.

La Filosofía debe ocuparse de ejercer una crítica de los usos ilegítimos de la razón y a los prejuicios de manera que permite vislumbrar un nuevo estadio de libertad para la humanidad. La filosofía, en tanto que uso de la razón debe ayudarnos a conocer:

- a) los principios que rigen el conocimiento de la naturaleza
- b) las leyes que regulan el comportamiento y la acción moral
- c) los fines últimos de la razón y las condiciones para alcanzarlos.

Kant establece una distinción entre filosofía mundana y filosofía académica. La filosofía en sentido mundano tendría como misión responder a las cuestiones de:

- a) ¿Qué puedo conocer?
 - b) ¿Qué debo hacer?
 - c) ¿Qué me es lícito esperar?
- a) Establecer los principios dentro de los cuales es posible un conocimiento científico de la naturaleza.
 - b) Establecer y justificar los principios que deben regular la acción moral o política y precisar las condiciones de la libertad.
 - c) Conocer el “destino” último del hombre y las condiciones y posibilidades de su realización.

La filosofía, en este sentido es para Kant *“la ciencia de la relación de todos los conocimientos con los fines esenciales de la razón humana”*⁸.

En esta cita Kant apunta que la respuesta a cualquiera de estas preguntas obliga a plantearse las demás ya que ninguna es independiente de las otras y ese es el gozne que permite el paso al concepto de filosofía académica. La filosofía académica debe mostrar la interrelación y unidad interna de esos conocimientos, para arrojar luz sobre su carácter sistemático y armónico.

La actividad filosófica se produce en un marco sociopolítico y exige el uso público de la razón para la crítica de todos los conocimientos con el fin de conseguir una humanidad más

⁸ (Kant, 1998)

libre, más sabia, más crítica y más justa. En este sentido el proyecto de la filosofía kantiana es lograr una clarificación racional al servicio de la emancipación del ser humano.

2.2.2.9.- La crisis: Marx y Nietzsche.

Tras el modelo hegeliano que entronizaba la razón hasta convertirla en La filosofía occidental parece asistir a una implosión del uso de la razón y del ejercicio de la filosofía que quedara fracturada en una triple vertiente después de Marx, Nietzsche y Freud. En Marx con las nociones de ideología y de praxis, en Nietzsche con su crítica al concepto y con el nihilismo, en Freud con la aparición del inconsciente.

Marx en sus Tesis sobre Feuerbach pretendía señalar la insuficiencia de la crítica que el materialismo mecanicista de Feuerbach había realizado sobre el idealismo hegeliano. A juicio de Marx Feuerbach era un mecanicista que no podía introducir el devenir histórico dentro de sus sistema porque aplicaba modelos mecanicistas provenientes del s. XVIII que solo pueden concebir la naturaleza como la repetición de lo mismo. En este sentido cree encontrar un idealismo oculto en Feuerbach.

Con el concepto de ideología entendido como Marx deja al descubierto la existencia de representaciones falsas de la realidad que cumplen la función justificar u ocultar una situación real por lo que una de las funciones de la filosofía será la crítica de las ideologías en tanto que alienantes. En todo caso no basta con una crítica teórica, en su Tesis 11 apunta una idea esencial al pensamiento marxista: la distinción teoría- praxis.

Para Nietzsche, la historia de la filosofía occidental es la historia de un error que inicia Sócrates y que cristaliza Platón:

- Sócrates porque introduce la noción de “concepto” (eterno e inmutable) a través de la cual pretende aprehender una realidad, la vida (cambiante). De esta forma hizo triunfar a la razón contra la vida, a Apolo sobre Dioniso.
- Platón porque aceptando el concepto lo llevó más lejos creando otro mundo, el mundo de las Ideas –el verdadero-, frente al mundo sensible que tenía de “real” su grado de participación en el mundo de las ideas. Así relegó el mundo real.

Detrás del “idealismo” de Sócrates y de Platón que inauguran toda la metafísica, toda la filosofía occidental se oculta la decadencia el odio a la vida y al mundo, el temor al instinto.

De su crítica toda la filosofía solo excluye a Heráclito en la medida que acepta el devenir, los sentidos, la apariencia y frente al concepto la metáfora como modo de acercarse a la realidad. Una metáfora en continua reinterpretación en cada realidad, en cada perspectiva.

2.2.2.10.- Edad contemporánea: lenguaje y sociedad.

En el siglo XX el discurrir de la filosofía parece fragmentarse en una multiplicidad de escuelas, corrientes, intereses que tal vez solo cierta perspectiva histórica, que dará el tiempo, pueda permitirnos reducir a unas líneas.

Hemos optado por referirnos a dos intereses a los que los filósofos parecen haber prestado atención en este periodo: el lenguaje y la sociedad.

Dentro del eje del lenguaje nos ocuparemos del Positivismo Lógico, del Círculo de Viena y de Wittgenstein y en el eje de la sociedad del materialismo de la Unión soviética y de la escuela de Frankfurt. Como veremos ambos ejes convergen en distintos momentos y muy particularmente en lo que se ha venido llamando filosofía postmoderna.

2.2.2.10.1.- Lenguaje.

El Círculo de Viena y, posteriormente el Empirismo lógico entenderán que la tarea de la filosofía consiste en fijar los límites de lo que se puede decir. Así, Carnap en 1928 publicó "*Pseudoproblemas de filosofía*" en donde afirmaba que muchas preguntas filosóficas carecen de sentido, esto es, la manera en que eran planteadas suponían un abuso del lenguaje. En esta línea planteo un criterio que permitiera distinguir entre aquellas proposiciones que pueden ser consideradas científicas y aquellas que no pertenecen a la ciencia. Así, los problemas de la metafísica, son pseudoproblemas: no pueden resolverse, sino que deben disolverse mediante un análisis del lenguaje, con ayuda de la lógica. Mediante este procedimiento se probará que el lenguaje de la metafísica no se refiere a cuestiones de hecho, sino que deriva de un uso incorrecto del lenguaje. Este mal uso es denominado por Carnap "lenguaje de pseudo-objeto", porque parece referirse a objetos o hechos en el mundo, pero no es así. El "lenguaje-objeto" real es el lenguaje de las ciencias, como proposiciones que pueden ser verificadas fenoméricamente como "La Luna es redonda" que sí se refieren al mundo.

Wittgenstein, por su parte, inicia su tarea filosófica siguiendo los pasos de su maestro, Russell, pero concluye abordando un análisis sobre la diversidad del lenguaje, que excede las posibilidades reduccionistas del logicismo, en tanto que un conjunto de usos o juegos. Para Wittgenstein el estudio del lenguaje constituye la base de la tarea filosófica desde donde

alcanzar los problemas de la vida del hombre como la conducta moral o la religiosa. Así Wittgenstein afirmará:

“La filosofía no es una de las ciencias naturales. (La palabra "filosofía" debe denotar algo por encima o por debajo, pero no al lado de, las ciencias naturales.) El objeto de la filosofía es la clarificación lógica de los pensamientos”⁹

Autor:	Vattimo	Baudrillard	Lyotard
Concepto:	<ul style="list-style-type: none"> - Debilitamiento de la noción de Ser. (El ser es tiempo-lenguaje) - Fin de los grandes relatos omniabarcantes. - La ciencia un relato mas de raíz nihilista 	<ul style="list-style-type: none"> - Desbordamiento de los conceptos valor de uso y valor de cambio con la aparición del valor simbólico (el regalo). 	<ul style="list-style-type: none"> - Crisis de legitimidad de los tres discursos de la modernidad (hermeneútica historicista, ilustración e idealismo). - Fin de los modelos basado en la unidad o totalidad. - La práctica lingüística y comunicacional. - La técnica como intento de justificar la ciencia (performatividad)
Puntos de contacto.	<p>La postmodernidad parece señalar el fin de los antiguos modelos de legitimación de los saberes con pretensión totalizante que quedan sustituidos por explicaciones parciales entendidas como narraciones (lingüísticas, simbólicas...). En este devenir solo hay una retroalimentación práctica –en unos casos material (tecnológica) en otros simbólica (hiperrealidad)-.</p>		

2.2.2.10.2.- Sociedad.

La herencia de Marx encarnada en la Unión Soviética entenderá la filosofía como:

“una de las formas de la conciencia social y está determinada, en última instancia, por las relaciones económicas de la sociedad. La cuestión fundamental de la

⁹ (Wittgenstein, 2005) 4.111-4.112

filosofía como ciencia especial estriba en el problema de la relación entre el pensar y el ser, entre la conciencia y la materia. Todo sistema filosófico constituye una solución concreta y desarrollada de dicho problema, incluso si la “cuestión fundamental” no se formula claramente en el sistema.”¹⁰

En su origen la filosofía se confunde con el resto de las ciencias pero poco a poco éstas se van desprendiendo por “gemación” debido a su práctica social. Al mismo tiempo que se producía esta escisión de las ciencias con respecto a la filosofía la propia filosofía se configuraba como una “ciencia de las ciencias”, que establecía vínculos imaginarios allí donde no había conocimientos positivos, por encima de las demás ciencias. La historia de la filosofía puede entenderse como

“La lucha entre el materialismo y el idealismo atraviesa, como un hilo rojo, toda la historia de la filosofía, es una de sus fuerzas motrices fundamentales. Esta lucha se encuentra estrechamente vinculada al desarrollo de la sociedad, a los intereses económicos, políticos e ideológicos de las clases.”

De la que por fin:

“la teoría filosófica del marxismo constituye la solución materialista dialéctica del problema fundamental de la filosofía, solución desarrollada de manera concreta, acabada en todos sus detalles.”

La década de los 60 supuso el inicio de la quiebra de dos perspectivas tradicionales de la filosofía (marxismo y filosofía analítica) y la emergencia de un nuevo momento cultural que ha venido llamándose posmodernidad. La filosofía de este momento cultural bebe de una recuperación de Nietzsche, de la cultura estructuralista y de la integración de nuevas disciplinas como la lingüística, el psicoanálisis, etc. Aunque no es posible hablar de una “filosofía posmoderna” sino que parece más conveniente referirse a la filosofía que se hace en el momento cultural de la posmodernidad, sí se pueden encontrar nexos comunes entre algunos de los autores que hacen filosofía en este periodo de la cultura. Dada la multiplicidad de autores y de enfoques se ha optado por referirse brevemente a tres de ellos por su peso en la tradición.

¹⁰ (Diccionario soviético de Filosofía, 1965) Voz Filosofía

Autor:	Vattimo	Baudrillard	Lyotard
Concepto:	<ul style="list-style-type: none"> • Debilitamiento de la noción de Ser. (El ser es tiempo-lenguaje) • Fin de los grandes relatos omniabarcantes. • La ciencia un relato mas de raíz nihilista 	<ul style="list-style-type: none"> • Desbordamiento de los conceptos valor de uso y valor de cambio con la aparición del valor simbólico (el regalo). 	<ul style="list-style-type: none"> • Crisis de legitimidad de los tres discursos de la modernidad (hermeneútica historicista, ilustración e idealismo). • Fin de los modelos basado en la unidad o totalidad. • La práctica lingüística y comunicacional. • La técnica como intento de justificar la ciencia (performatividad)
Puntos de contacto.	<p>La postmodernidad parece señalar el fin de los antiguos modelos de legitimación de los saberes con pretensión totalizante que quedan sustituidos por explicaciones parciales entendidas como narraciones (lingüísticas, simbólicas...). En este devenir solo hay una retroalimentación práctica –en unos casos material (tecnológica) en otros simbólica (hiperrealidad)-.</p>		

Finalmente para terminar apuntaremos algunas ideas de un autor que desde el presente mantienen una conceptualización de que sea la filosofía: Sloterdijk .

Sloterdijk esboza la tesis de que la filosofía nació cuando los descendientes de los magos se establecieron en la polis y hubieron de acomodarse a las reglas de la intermediación urbana –en este sentido se acerca a las tesis de Vernant-. En el momento en que la “extática” quedó sometida a la retórica se desarrolló una magia civil cuyos discípulos comenzaron a dedicarse a oficios en apariencia completamente desembriagados, como políticos, oradores, educadores y juristas¹¹. Ahora bien, es aquí en *Extrañamiento del Mundo* donde Sloterdijk

¹¹ En (Sloterdijk, 2006) se refiere al origen de la palabra *glamour* que originariamente significaría hechizo y de la que deriva la palabra *grammar*, lenguaje.

propone leer la Historia de la Cultura como historia de la abstinencia. A partir de lo cual, el filosofar pasa a ser concebido como “una forma procesal de la sobriedad” y el análisis antropológico-cultural de las drogas remite a una suerte de fenomenología del espíritu propenso a la adicción.

2.3.- Las formas de la Filosofía.

G. Bueno en su *“Papel de la filosofía en el conjunto del saber”* propone una clasificación de las formas de la Filosofía que puede ser útil como resumen de lo expuesto hasta aquí y como primera presentación de cuestiones que se tratarán en el Tema 2.

	A	B	C	D	E	F	G	H	I
La tarea de la filosofía	La finitud. ¿Por qué hay entes finitos, múltiples?	¿Cuáles son las causas de los seres?	Aislamiento de unos entes respecto de otros	¿Cómo la conciencia se aleja de sí misma y se determina en el no-yo?	Confusiones	Diversidad en las opiniones y valores. Relativismo	La insuficiencia de los fenómenos en cuanto evocan esencias	Las incoherencias, los desajustes entre los procesos culturales.	Las contradicciones ¿por qué esto es así y no de otro modo?
El dominio de la filosofía	Todos los seres finitos, en su dependencia del uno	Todos los entes en cuanto vías a las Primeras Causas	Todos los entes en cuanto momentos del "Ser"	Las vivencias de la conciencia	Las aporías, las paradojas	Las opiniones generales, los tópicos en conflicto.	Todo ente en cuanto fenómeno.	Los objetos culturales.	La totalidad de las categorías en cuanto remiten a las Ideas.
Técnicas	Analogías, metáforas	Conceptos, silogismos, información científica.	Construcción racional sistemática.	Análisis fenomenológico. Angustia...	Sustitución de unas frases por otras. Análisis semántico	Análisis, aforismos, estilo parenético.	Análisis estructural.	Diálogo.	Análisis recursivo y estructural.
Ejemplo de autores	Escoto Erígena, Malebranche	Aristóteles, Leibniz	Estoicos, Spinoza	Pirron, Fichte	Protágoras, Montaigne, Wittgentein	Cínicos, Epicuro	Descartes, Husserl	Sócrates	Platón, Kant, Hegel, Marx

3.- Conclusiones

Nuestra aproximación al tema ha pretendido acotar inicialmente el significado del enunciado propuesto y desde esa clarificación previa (primero del sentido del enunciado y después de los conceptos que en él se ponen en juego) abordar la cuestión primero de forma histórica y en un segundo momento, cuando ya la evolución del concepto filosofía se ha explicitado, tratar de ensayar una clasificación sincrónica de sus posibles significados.

En su desarrollo histórico parecen marcarse varias líneas de fuerza “ordenadoras”, que confieren sentido, en la filosofía:

- La primera de estas líneas de fuerza sería la progresiva separación de las ciencias, su constitución como disciplinas independientes, con respecto a la filosofía que culminará con Kant.
- La segunda línea se refiere al lento debilitamiento de la razón y se muestra bajo dos modulaciones: con la limitación que le impone Kant y por otro lado con la quiebra que se inicia con Nietzsche y que culminará en la así llamada postmodernidad.

Estas dos líneas de fuerza dejan abiertas distintas cuestiones al respecto del estatuto de la filosofía como disciplina y de su función práctico-social. En este sentido parece obvio que la posición académico- administrativa de la disciplina filosófica en el tiempo presente es solidaria de una concepción diferente de la propia filosofía y de la razón a la actual. Por otro lado la quiebra de la concepción tradicional de la filosofía debe hacer replantearse la relación de la filosofía con otros saberes (científicos, estéticos, religiosos, etc.).

Bibliografía.

- Berkeley, G. (1968). *Principios del conocimiento humano*. (P. Massa, Trad.) Madrid: Aguilar.
- Bueno, G. (1970). *El papel de la filosofía en el conjunto del saber*. Barcelona: Gaya Ciencia.
- Colli, G. (1977). *El nacimiento de la filosofía*. (C. Manzano, Trad.) Barcelona: Tusquets.
- Cornford, F. M. (1988). *Principium sapientiae*. (R. Giménez Gracia, Trad.) Madrid: Antonio Machado Libros.
- Deaño, A. (1990). *Introducción a la lógica formal*. Madrid: Alianza Editorial.
- Derrida, J. (1989). *Márgenes de la filosofía*. (C. González Marín, Trad.) Madrid: Ediciones Cátedra.
- Descartes, R. (1996). *Los principios de la filosofía*. (G. Quintas, Trad.) Madrid: Alianza Editorial.
- Diccionario soviético de Filosofía*. (1965). Montevideo: Pueblos Unidos.
- Einstein, A. (2004). *Sobre la teoría de la relatividad especial y general*. (M. Paredes Larrucea, Trad.) Madrid: RBA.
- Einstein, A., & Infeld, L. (1995). *La evolución de la física*. Barcelona: Salvat.
- Euclides. (2000). *Elementos*. (M. L. Puertas Castañón, Trad.) Madrid: Gredos.
- Ferrater Mora, J. (1994). *Diccionario de Filosofía*. Barcelona: Ariel.
- Garrido, M. (1974). *Lógica simbólica*. Madrid: Tecnos.
- Hesíodo. (1997). *Obras y fragmentos : Teogonía ; Trabajos y días ; Escudo ; Fragmentos ; Certamen*. (A. Pérez Jiménez, & A. Martínez Díez, Trads.) Madrid: Gredos.
- Jaeger, W. (1990). *Paideia : Los ideales de la cultura griega*. (J. Xirau, & W. Rocés, Trads.) Madrid: Fondo de Cultura Económica de España.
- Kant, I. (1998). *Crítica de la razón pura*. (P. Rivas, Trad.) Madrid: Alfaguara.
- Kirk, G. S., Raven, J. E., & Schofield, M. (1987). *Los filósofos presocráticos*. (J. García Fernández, Trad.) Madrid: Gredos.
- Leibniz, G. W. (1980). *La polémica Leibniz-Clarke*. (E. Rada, Trad.) Madrid: Taurus.
- Montaner, P., & Arnau, H. (1997). *Teoría y práctica de la lógica proposicional*. Barcelona: Vicens Vives.

- Newton, I. (1987). *Principios matemáticos de la filosofía natural*. (E. Rada García, Trad.) Madrid: Alianza Editorial.
- Pérez Sedeño, E. (1991). *Ejercicios de lógica*. Madrid: Siglo XXI.
- Platón. (1988). *República*. (C. Eggers Lan, Trad.) Madrid: Gredos.
- Quintanilla Navarro, I. (1995). *George Berkeley*. Madrid: Ediciones del Orto.
- Quintanilla Navarro, I. (2000). *Materia y sentido en George Berkeley* (CD ROM ed.). Madrid: UCM.
- R.A.E. (2001). *Diccionario de la lengua española* (Vigésimo segunda ed.). Madrid: Espasa Calpe.
- Sacristán, M. (1964). *Introducción a la lógica y al análisis formal*. Barcelona: Ariel.
- Sloterdijk, P. (2006). *Normas para el parque humano*. (T. Rocha Barco, Trad.) Madrid: Siruela.
- Ursom, J. O. (1984). *Berkeley*. (J. Martín Cordero, Trad.) Madrid: Alianza Editorial.
- Vernant, J.-P. (1974). *Mito y pensamiento en la Grecia antigua*. (J. D. López Bonillo, Trad.) Madrid: Editorial Ariel.
- Vernant, J.-P. (1991). *Mito y religión en la Grecia antigua*. (S. María del Canil, Trad.) Madrid: Ariel.
- Wittgenstein, L. (2005). *Tractatus logico-philosophicus*. (I. Reguera Pérez, & J. Muñoz Veiga, Trads.) Madrid: Alianza Editorial.